

書評寫作教學設計

香光尼眾佛學院圖書館館長 釋白衍

【摘要】書「書評」可以培養品書、評書、寫作及學術研究的基礎能力，本文以「香光尼眾佛學院」開設「書評寫作」課程為例，介紹開課的緣起、課程規劃、教學內容、教學語言等，並嘗試就課程的學習成效作一檢討與建議，以期發揮書評寫作輔助研究的成效。

關鍵詞：書評寫作；教學設計；學術書評；文獻評論

壹、前言

香光尼眾佛學院（以下簡稱本院）開設「書評寫作」課程的緣起，乃因發現學生在專題寫作上，對於文獻評論的能力較弱，因此為增進此知能，特將原設計一學年（兩學期）的「專題寫作」課程，改為上學期先開設「書評寫作」課程，下學期才開設「專題寫作」課程，希望藉此可以紮實的培養學生寫作能力及學術研究的基礎能力。

為何選擇以「書評寫作」作為專題寫作課程的前奏曲呢？主要是書評能力的養成可以幫助學生在短時間集中精力，讀完所選的書，並學習歸納全書重點，藉由賞析、剖析、評析可以培養獨立治學的能力，形成系統見解，開拓視野。

本文特別簡介此課程的規劃及實施概況，並嘗試就課程的學習成效作一檢討與建議，以期發揮書評寫作輔助研究的成效。

貳、課程設計的基本思考

一、書評課程的理念

一般將圖書的評論稱為「書評」，若以文章為評論對象則稱「文獻評論」。本課程將「書評」的概念，擴充到凡以文字為媒介做表達傳播的，皆可以作為評論的範圍，因此除了書之外還有單篇的文章等各種資料類型，課程的重點包括學習如何閱讀、閱讀之後如何轉化成導讀簡介，以及透過「參方眼」蘊釀成「評」的能力，透過文字表達寫出來。藉此訓練將別人的文獻，透過評論重新建構自己的思考，養成獨立思考的能力。

書評的寫作方式，受書評類型影響而有差異，在教學設計上，蒐集了各種文獻對書評類型的歸類，有新聞報導型、批評型、專門型、導讀型、論述型、摘要型、比較型、感想型、源考型、序跋型等。在教學上筆者概分二種類型讓學生分



別練習，一是導讀、二是評論。導讀即是書介，是一種分享，主要是將別人的思想整理轉述成提要撰寫表達，而評論除了提供使用者的指引外，更重要的是提出自己的「超越作者的思惟與發現」，且評論需要以別人研究成果為基礎，向上發展，而非自行表述。因此由學習的次第上先由純導讀的寫作學習入門，再開啟評論的練習，使學生瞭解「評」與「介」的不同功能，以及如何撰寫兼具評介功能的書評。

二、課程規畫

本課程名稱為「書評寫作」，課程的研修資料以佛教的論獻為主。課程資訊如下：

課程名稱	書評寫作
開課班別	專修部一、二級
開課期別	上學期
授課法師	自行法師
授課時段	每星期二下午 2:10~5:00
上課時數	共 27.5 小時

(一) 教學目標

1. 學習閱讀、分析、歸納整理論獻的能力。
2. 簡介書評寫作的意義及重要性，以增加學生研究及寫作佛學論述之能力。
3. 介紹書評種類與撰寫方法。
4. 增進評析圖書或文章的能力，以開拓視野。

(二) 上課方式

1. 講授：課堂上講授內容。
2. 閱讀論獻：每次上課前，事先閱讀與該次上課主題相關之論獻。

3. 研討評析論述：透過閱讀佛教圖書論獻，學習評析各類型論獻，瞭解各種評論方法。
4. 實作練習：運用每次上課所學之方法撰寫研究報告，以增進書評寫作能力。

(三) 教學評量

1. 作業：實際寫作演練（50%）。
2. 平時成績：上課出席與課堂參與討論（20%）。
3. 期末報告：撰寫一篇書評報告，於課堂上發表，以檢測學習成果（30%）。

(四) 課程教材

1. 書評專題選目 <http://www.gaya.org.tw/journal/m37/bibliography.htm>
2. 佛教書評範例 <http://www.gaya.org.tw/teacher/20/book/sample.htm>
3. 課堂講義（參見附錄一，節錄學術性書評講義）

(五) 教學進度表

週次	教學內容
一	1. 課程簡介 2. 書評相關論獻書目介紹（報紙、期刊、專書、學位論述、網路資源） 3. 書評的定義、意義與價值 4. 書評相關文體介紹（評介、導讀、心得、讀書報告、序跋、學術書評）
二	1. 怎樣讀書：閱讀的方式 2. 閱讀資料的歸納與整理
三	1. 書評類型簡介 2. 撰寫書評的流程 3. 書評寫作要點、技巧 4. 評論的要點
四	1. 導讀型書評撰寫法 2. 學術性書評撰寫法



週次	教學內容
五	圖書書評
六	工具書書評
七	短篇文獻評論
八	長篇文獻評論
九	論文參考文獻評論
十	1. 回應評論文章技巧 2. 書評發表園地簡介
十一	書評發表報告

參、教學評量

檢核書評教學的成效，最具體的方法是讓學生繳交書評作業。本課程整體教學是透過師生的互動及學生作品的互評來完成。課程規定學生繳交作業的方式，是一份紙本和一份電子檔；教學者於紙本上批改，再發還給同學，電子檔則在課堂上透過投影機放映，提供討論之用，讓每位同學可以藉由觀摩別人作品，提出不同觀點進行討論，來達到學習評論的效果。

學期末為瞭解學生學習本科目的成效，於課程結束時設計了學習評鑑，由學生撰寫，內容包括本課程單元安排的順序、教學內容的深淺度、課後作業的份量、上課次數及時間的安排、學習的困難及對上課的建議等等。以下摘錄學生的學習回饋：

一、學生的回饋

- (一) 普遍反應收穫大，但每次的作業繁重，閱讀時間緊促，指定閱讀的文獻難以全部完成。
- (二) 作業若採自行挑選一專書或單篇文章評論，常需要耗費很多時間去尋找書及文

章，建議最好統一規定評論的內容。

- (三) 評論的觀點，較難拿捏及找到下手處。
- (四) 建議課程次數增多，學習時間才夠充足。
- (五) 很高興藉由本課程學會了如何評書與品書，並開拓了閱讀的領域。

二、教學者檢討

本課程上課時數共計有十一次，每次 150 分鐘，對教學者而言，是很大的挑戰。由於備課時間有限，加上國內有關書評教學的文獻資料缺乏，只能以日法煉鋼的方式自行摸索，走過這段歷程，教學者的檢討如下：

(一) 選擇好的例教書評範例困難

因為本課程是開設在佛學院，因此選擇的文章皆以佛教相關的書評文章為主，但要能找到好的範本，提供學生參閱，確實是相當困難的，這也許和佛教的書評寫作一直未受到大眾重視有關。

(二) 批改學生作業時間多

由於每次上課畢，學生必須繳交一份作業，故批改學生作業，花掉很多的時間。起初是由每位學生自行挑選一書或一章閱讀來撰寫書評，因此筆者批改作業前，也必須先閱讀學生所挑選的書或文章，才能完成批閱。後來改為統一閱讀相同文獻，由此發現學生能互相觀摩別人的作品，學習成效亦大。另外，書評作業的批改，最常提示的是學生評論的觀點，及文字修辭的更改。

(三) 課程內容的安排

為了讓學生有學習各類書評的經驗，課程安排了多種的書評撰寫，雖然資料類型不同，實質上應該是相同的，但學生卻反應無法針對每一種書評類型分別其差異，這對教學者是一個很好的提醒，不



一定要介紹很多書評的類型，重要的是讓學生學會「評」的書單，以奠定紮實的書評基礎。

四、結語

本文是筆者的教學記錄整理，概略描述書評的教學設計，其目的是藉此拋磚引玉，希望有更多的書評教學資料產生，形成經驗的交流，讓國內各學門領域都能重視書評教學。從書評教育下手，這是播種的工作，邀請大家一起來重視它，因為提升書評的風氣，有助優良圖書的出版、提升出版品的水準，好的書評更能傳播知識、有助學術研究風氣。藉此呼籲讓我們一起來為書評教育努力！

【附錄一】課程講義：學術性書評

一、定義

對已發表的圖書、論文等其他類型的文獻進行審讀、分析、評價和介紹，所撰寫的學術性評論文章，稱學術書評。

二、學術性書評的重要性與功能

- (一) 活躍學術研究氣氛，幫助學術研究發展，提高學術研究水準。
- (二) 開創學術研究議題，可瞄準學術發展動向。
- (三) 透過討論、批評、回應、再批評，讓真理得以分辨，建立學術典範。

三、學術性書評的種類

- (一) 評文獻整體：全面的評介。
- (二) 評觀點：就某個問題發表意見，局部做專題性的評論。
- (三) 延伸觀點：閱讀後的形式，藉此引伸出書評者本人的研究成果。

(四) 提出不同意見：可以有不同意見的討論或爭論。

四、學術性書評的寫作

- (一) 必須對所評論的書做過深入研究，從頭到尾反覆閱讀。
- (二) 對所評書的研究對象也做過一定的研究或至少有所涉獵。
- (三) 應該熟悉同一領域的其他研究成果（包括中國和外國）才能對所評書的成就和不足加以客觀的評論。

五、撰寫方法

(一) 選擇評論的文獻

1. 選自己熟悉的領域。
2. 新近出版文獻。
3. 時勢需要的文獻。
4. 圖書或文章之價值、作者之觀點值得闡揚及推廣。
5. 該書有疑義、矛盾、發現不足。
6. 查明該書是否已有人寫過書評，作為自己書評擬定方向。

(二) 閱讀圖書文獻

由內容到形式，包括作者的生平、背景、寫作經過、書的背景資料、閱讀同類書、瞭解被評書的出版、發行情況、出版特色。

(三) 評論的架構

1. 敘述評論的緣起。
2. 介紹文獻基本資訊：題名、作者、出版時間、出版單位等。
3. 綜論文獻的內容與價值。
4. 評論文獻內容：題目與全文的呼應、取材、體系結構、理論觀點、寫作技巧、內容範圍、探索深度、學術價值及存古問題等，加以評論。



5. 結尾：對文獻的作者與讀者提出建議及指出文獻的不足處。

(四) 評論的方法

1. 特點評論法：歸納全書的幾個特點，分別概述。
2. 比較評論法：將文獻中的新觀點與同類文獻做比較。
3. 順序評論法：按照文獻內容先後次序一部分一部分評論。
4. 知人評書法：先對文獻作者的時代、出身、生活及創作成就作一簡介後，才開始文獻評論。
5. 夾敘夾評法：邊敘述學科知識邊評論文獻的特點。
6. 先引後評法：摘引文獻中重要觀點或語句，再對文獻加以評論。
7. 先總後分法：對文獻的內容先總括進行評論之後，再對內容做進行評論。
8. 考證法
9. 分析法
10. 鑑賞法

(五) 評論要點

1. 題目：題目與結論、題目與內容是否呼應、書名或標題恰當否？
2. 主旨：討論的價值為何？研究動機或研究問題清楚否？
3. 研究方法：研究方法有無告知？採用何種研究方法？名詞詮釋是否清楚？
4. 內容適宜性
 - (1) 資料的使用：對資料的掌握是否恰當？作者是否使用了新資料？作者對於舊資料的使用是否超過現有的學術成果？立論是否正確？事實的解釋、材料的選擇、蒐集的資料是否充實？
 - (2) 詮釋的妥當性：作者的論點是否「言之成理，

持之有故」？作者的論點和現今學界的論斷關係為何？作者是否有所交代？對於原始資料的使用，作者的詮釋是否符合文本本身的脈絡？作者是否做哲學性的詮釋還是歷史性的解釋？若牽涉到翻譯時，作者的譯文是否精確？引用推論之因果，合邏輯否？論證是否切當？敘事說理有無矛盾之處？觀點是否正確？

- (3) 領域視野：作者的研究開拓了新的視野嗎？關注的焦點，大小適中嗎？思考的內涵為何？
- (4) 寫法：全書組織章節的安排、結構架構合乎邏輯否？同類著作之比較的考察？
- (5) 適閱對象：推薦給什麼樣的讀者（一種確切地定義該書學術貢獻的方法）？給予社會的貢獻為何？對文獻的研究價值為何？

5. 結論

結論歸納是否有問題？建議該論題未來發展方向？

6. 形式及文筆

語言文字的表达是否通順？體例不一？資料的引證（統計結果，數字資料要言其出處？資料來源正確否？圖表有無文字說明？年代所指有誤否？個人研究成果要言出處，用文獻舉證）。

六、討論的立場

1. 以讀者學習立場。
2. 以後學身心得分享，談論閱讀心得。
3. 回應人是拋磚引玉，提出疑問與看法或提出疑問討教。
4. 提供個人所知資訊。
5. 歸納重點，架構介紹；歸納本文的重點。
6. 提出值得讚歎之處或觀點。

