

# 閱讀需要你理解……

## ——從資訊到意義、從知識到實踐

黃國珍演講 品學堂創辦人、《閱讀理解》總編輯

編輯組整理

【摘要】專注的行為，時常可以在閱讀這件事情上看到。表面上，在別人眼中可能只是很專注在一件事情上，但在專注者的內心是無比活躍的。然而在專注的同時，還必須要覺察，進而擴大在專注的當下對這個世界的認知，才不會落入偏見、狹隘的限制。本文透過「閱讀是什麼？」這一問題，敘述識字並不等於理解，在每一次閱讀的過程中，就如盲人摸象；而理解能力的訓練，是從閱讀文字開始。我們可以應用閱讀素養，由片段資訊串聯、建構出合於理解推論邏輯的世界全貌。藉由筆者所知道的閱讀與專注的這條路徑開始理解，分享其個人在閱讀和專注上所獲得的學習，同時也分享閱讀在現在教育上的重要性；並試用不同的觀點，繼續保持對話。

關鍵詞：專注；認知；閱讀理解；閱讀歷程

【編者按】本文為 2016 年 10 月 15 日「閱讀專注力開發研討會」專題演講之錄音謄稿，經編輯組整理後刊載。

### 一、前言

今天在這個殊勝的因緣下，很高興有機會與各位分享我這四年來在閱讀上的學習。其實當接到邀約時，我想我最沒有專注力，為什麼會找我講閱讀專注力的分享？最後我覺得應該來分享，很關鍵的一點是，我覺得臺灣現在的教育發展下，

閱讀是一件非常重要，而且需要重新被認識的事情；而這個能力影響我們的孩子，也影響著我們下一代的未來，同時也影響了臺灣未來發展的機會。因為這件事情非常的重要，如果能夠為這件事再多出一點力、多說一些話，我一定要來這個現場。今天我所訂的題目是「閱讀需要你理解」。

### 二、專注

首先，關於「專注」，很難用言語說清楚什麼是專注，我舉自己的例子來說明一下。我有好



幾次很專注的例子，例如我在大學的時候，有一張油畫已經畫了一個多月了，那一天準備慢慢收尾，記得下午大概一點多，我進去畫室裡開始畫畫，等我畫筆停下來，離開畫室，我看到外面已經天黑了。雖然中間的過程，我有感覺肚子餓，但是我知道自己當時很專心，也就沒有刻意停下來，等到我回過神，發現已經是晚上了。現在回想起來，我當時應該是非常專注的狀態，別人看到的我，可能只是在那邊手不停的動，非常專注在做一件事情而已，但實際上，我的頭腦是非常複雜的忙著運作。

同樣能夠展現專注的行為，常常在閱讀這件事情上看到。例如有一次媽媽叫我吃飯，那時我正在看丹·布朗（Dan Brown）的《達文西密碼》（The Da Vinci Code）。她叫了我好幾次，我都沒有回答她；事實上，不是我不回答，而是我真的沒有聽到。所以，在旁觀者看到專注這件事，可能會覺得當事人只是很認真、很專注的在一件事情上，其實他的內心是無比的活躍。這個活躍，我想藉著我所知道的閱讀，來和各位分享，從這條路徑開始理解，最後再來看看，我在閱讀和專注上所獲得的學習。

### 三、閱讀

可能很多老師會認為我們很早以前不就開始讀了嗎？我們所有的學習不是都以閱讀作為基礎，為什麼還需要談閱讀？現在所談的閱讀，和以前有什麼不一樣呢？記得在四年前，有一次遇到當時擔任PISA計畫（Programme for International Student Assessment，國際學生能力評量計畫）共同主持人的陳老師，他問我：「你想要推動閱讀、

關心閱讀教育，你可不可以用最簡單的方式告訴我，什麼是閱讀？」我停了大概十秒，不是我不知道怎麼講，而是我不知道如何把它講得更清楚。所以，當時我選了一個很簡單，而且認為一定對的回答：「閱讀不就是把書拿出來看。」陳老師當時哈哈大笑的說我只答對一部分，只答對我看得見的部分，卻沒有回答我對閱讀深度的了解。他說這就像冰山一樣，我們所看到的閱讀，只是表面看得到的部分，但是在閱讀的過程中，有很大部分並沒有被覺察到。事實上，閱讀背後所擁有的理解能力，在我們身上都有，只是熟不熟悉它、有沒有常常利用它；而在利用的能力與精熟程度上，是不是一直在進步中。當時陳老師給了幾個重要的議題，也是從那時候開始，我非常努力去了解什麼是閱讀。

#### （一）閱讀是什麼

談到閱讀，就會想到書，就如我回答陳老師的第一個答案，「不就是把書拿起來看」。可是閱讀真的就只是把書拿起來看嗎？如果不是，那麼什麼是閱讀？因此，今天開始的第一個問題，就是「閱讀是什麼？」

我有一個好朋友，他是一位醫師、反核的演說家，也是TED Talks的講者。有一天，他在臉書上發布了一個問題「閱讀是什麼？」我看到的時，因為要開會無法立刻留言，等過了兩個小時，我再回來時，發現已經有四、五百個留言在上面了。我很好奇這群朋友的留言到底寫了什麼，看了之後，覺得真的很精彩，以下摘錄其中幾則留言與大家分享。

「閱讀可以讓自己靜心，再出發……」。是的，在閱讀的過程中，往往是想要從閱讀的內容，



讓自己沉澱下來，從別人的智慧和經驗，找到可以再前進的力量，找到可以再出發的力量。

「閱讀對我來說，是一種讓自己感覺仍存活著的證明」。我們都知道我思故我在，因為我一邊閱讀一邊思考，所以我思故我在，我閱讀故我存在，它證明了我還存活著的這件事情。

「閱讀是呼吸」。我覺得這個也講得很貼切，閱讀和呼吸，基本上本質非常相近。我們只要一睜開眼睛，看到外在所有的光、影、符號、文字種種，包括一個人的表情，其實都是在閱讀。所以，閱讀在我們生活中，一如呼吸，隨時隨地都在發生。而談到呼吸，我們非常重視呼吸的空氣品質，不管是味道或是空氣中的懸浮微粒種種的問題。然而在我太太懷孕的時候，我陪她一起去做瑜珈，我才知道，原來呼吸這個行為是有品質的。深度的、緩慢的呼吸，可以讓我們的五臟器官、自律神經穩定下來，對身體健康是有非常深遠的影響。同樣的，我們非常關心孩子的閱讀，一直挑選非常好的材料給孩子；可是如果孩子沒有好的消化系統，就像呼吸一樣，沒有好的呼吸行為，給他再好的材料、再重要的經典，孩子也沒有吸收的條件。我們一直將注意力放在材料上、書籍上，其實我們應該再往前一步。以前只注意孩子讀多少書，但是現在開始應該更進一步去了解，孩子到底用什麼能力來閱讀，他在閱讀的過程中，學習到什麼、思考到什麼，而不只是他記得什麼。

「閱讀是一種與他人靈魂的智慧交流！」講得非常好。我們可能無法和所喜歡的作家或心儀的文學作者有機會交流，有一些甚至已經是幾百或幾千年前的作者，但是透過文字、透過閱讀，

我們可以與他在心靈智慧上進行交流。

「閱讀是與無法及時觸碰的人，在時光交錯中對話」。寫得很美，雖然無法及時碰觸，但是我們有緣會在書本上相見。

我相信從上面這些文字敘述，大家一定也會自己對於「閱讀是什麼」這個問題來進行回答，或者有自己的看法。然而，以上所列的留言要回答的問題是「閱讀是什麼？」但是，這些留言並沒有回答到「閱讀是什麼」。

以上這些留言所表達的是：

第一，詮釋了閱讀是什麼。這並沒有錯，每個人從他的閱讀經驗，從他對閱讀的了解，詮釋了閱讀是什麼。

第二，表達閱讀的重要性。說了關於生命、關於像呼吸一般，關於無法與及時觸碰的作者能夠進行心靈上的交流，還有讓自己生命沉澱下來，再出發的力量，這些對他們來講，都是非常重要的事情。所以，他們表達了閱讀的重要性。

第三，強調閱讀的價值。他們一定在這個過程中，擁有了、理解了閱讀的價值，他們才會有這樣的回應。

可是這三點並沒有回答閱讀到底是什麼。我們一直用這個方式、這樣的內容，試著去影響孩子，你應該閱讀，而且希望孩子能夠喜歡上閱讀。事實上，孩子是不喜歡閱讀的，但他們需要閱讀。我們每天有很多工作上的內容需要閱讀，但可能不喜歡讀它。例如我以前要看產業報告，雖然不喜歡，但我需要閱讀它。所以，我們耗費很多時間和學生在喜歡、不喜歡之間拔河。可是閱讀的本質不在於喜歡、不喜歡，而是基本的能力，我們應該具備的素養。就像生活在這個世界中，不



能拒絕資訊，不能拒絕文字；當你在生活中，被這些訊息包圍的時候，本來就應該具備這樣的能力。回到現在的教學現場，為什麼會在新的課綱裡談到孩子要有閱讀的素養，因為那是生活的基本能力。如果連這個都沒有，面對多元龐大的資訊，這些孩子是無法判斷，也無法為他自己的發展出力，更無法參與這個社會。

## （二）識字 ≠ 理解

99.48%，這是 2007 年內政部對臺灣全國人民 2,300 萬人所做識字率的調查；另一份調查是 15 歲到 25 歲年輕世代識字率達到 100%。這是國民義務教育體系所建立起來，非常值得驕傲的成就。因為有這個基礎，臺灣才進入真正文明、真正已開發的國家條件。但是這裡出現一個問題，如果識字率 100% 等同於理解能力，那麼一點都不需要為孩子的理解能力擔心。然而，事實並非如此，因為有辨識文字的能力，不代表就擁有理解的能力。例如有一個男同學喜歡某校花，寫了一張卡片給她：「世界最遙遠的距離是……我就在你面前，而你卻不知道我愛你～」。

岔題一下，如果問這句話的出處，大部分的人可能會回答，如泰戈爾或其他的答案；事實上，這句話是出自香港作家張小嫻的小說。這裡反映了我們的教育讓我們養成一個習慣，讀的時候先記下來，接著都不太去求證。現在更麻煩的是，孩子在多元與容易取得資訊的環境下，在還沒有判斷是真、是假、是好、是壞之前，就已經分享出去了。這就是為什麼需要在現在的教育，重新給孩子的能力定義，是要有獨立思辨、批判性閱讀、批判性思考的能力。這不是要給孩子找麻煩，也不是要為新的教育改革訂立一些新的目標，而

是我們所生活的世界和以前已經不一樣了。我們以前能夠給孩子的能力，他即使學會了，在未來的世界裡或從此時此刻開始所面對的世界，都不太夠用，因為世界改變了。

回到這個例子。女同學拿了卡片之後，在原來卡片上寫了另外一句話還給那位男同學：「世界最遙遠的距離是……你就在我面前，而我卻看不見你～」。我先確定幾件事情，沒有看不懂的字，也沒有很高深或很棒、值得欣賞的文字，它其實是非常生活情境的。

### 1. 理解的重要性

這幾年我們一直在出題目，也出一些奇怪的題目，而這個題目是滿奇怪的。我們來回答閱讀理解的題目：「請問這女同學對這男同學的態度為何？A. 喜歡，B. 不喜歡，C. 有禮貌，D. 看不起」。有一次，這張投影片一播放出來，好像勾起了某位老師的回憶，他馬上斬釘截鐵的回答 D。現在的教學現場要馬上請問他為什麼選 D，至少要把過程講出來。因為答案反映一個人思考的歷程，以及他背後的價值體系。他用臺語回答，你就在我面前，而我卻看不見你，意思就是我看不起你，所以選項就是 D。我當下震撼像被雷劈到，因為同樣的文字，我們頭腦裡的語言系統不一樣，結果也不一樣。我們每一天理解的風險有多高？就如我不斷的講話，是為了確保你聽得懂我所說的；而我不斷的問你問題，以及你不斷的告訴我，這也是要確保我聽得懂你所講的。

所以，理解超級重要。所有的衝突都是來自於不理解，所有的誤會也是來自於不理解，所有的分離還是來自於不理解。這就是為什麼四年前，我覺得理解這件事情很重要。如果回頭看臺



灣的社會，基本上，我們沒有基本理解和閱讀的素養。「閱讀」不是讓孩子讀書而已，而是應該關注孩子藉由即使讀一篇文章、一本書，他思考了多少問題，透過多少面向來進行理解。「知識」每個人都有，尤其現在有智慧型手機，只要連上搜尋引擎輸入關鍵字，每個孩子都有一樣的知識。但差別在哪裡？例如有三個小孩，每個小孩前面有一堆樂高，讓他們蓋一棟房子；每個孩子蓋出來的房子，就是表現他個人的能力和素養的差異。再將這一堆樂高當成是網際網路上的資訊，每個人都在上面取得內容，可是誰能夠真正面對問題、發現問題、解決問題？這不是知識記憶，這是素養和能力。

這個題目也有人選「C 有禮貌」，是覺得女同學願意回訊息，就是一種禮貌的行為，因為也可以選擇不理他。這是很好的論證。也有人選「B 不喜歡」，理由是視若無睹，把他當空氣一樣；並認為喜歡會留下的訊息是不一樣的，如下課校門口見之類的。也有人選「A 喜歡」的，這個答案超過九成是男生，而且是年輕男生，認為有回覆就表示有機會。不過，其中有一個男老師很慎重的回答這個問題。他認為這個女孩可能是用這種方式告訴他，喜歡我就要表現出來，沒有表現出來等於看不見，看不見等於沒有。

## 2. 理解與文本的關係

哪一個是答案？這裡面很有趣。在討論的時候，有一次有位男老師舉手發問，我覺得對題目提出問題真是太好了，例如第一，剛才問世界上最遙遠的距離這句話是誰寫的，我們會回答，但是這也反映出一個現象，就是我們不太問是真的還是假的。第二，我們看到問題，更不會再提問

題；因為頭腦忙著想答案，我們已經被制約了——答案在哪裡、答案是什麼，其實我們要重新去理解這個問題和文本的關聯性。那位男老師的問題是：「請問這兩個人有沒有盲人，真的看不見？」另外一個可能性出現了，你在我面前，而我卻真的看不見你的時候，這就是一個大轉折。當時我又有被雷劈到的感覺，因為這位老師是當時在場唯一一位真的去理解文本，不僅是從文字條件，而是藉由文字條件去推論可能的存在，而且是文字裡面沒有說的事情。這背後是統整、是推論、是上位概念，但孩子不會做這種積極推論。因為我們所擁有的考試題目與教學現場，沒有給孩子這樣的機會學習。孩子在 PISA 的評量裡，過去的題目大部分是擷取訊息、廣泛理解的層次，一旦遇到要藉由文字來理解，是文字表面沒有講而背後隱藏的事實的時候，就沒辦法做了。雖然有時候背後的不一定是事實，但還有省思評鑑可以省思裡面的內容，省思裡面統整後的結果，再把經驗帶進來，或者和別的進行比較，也是另外一種解釋。

這裡還有另外一個問題是，理解型的題目有沒有核心答案與標準答案？這要看怎麼問，以及用在什麼目的。我用另外一個問題先回答一個層面。PISA 不管是閱讀、科學、數學，都是理解型的提問，如果理解型的提問沒有答案，那麼 PISA 的成績和量尺從哪裡來？所以，理解型的提問一定有答案，只是題目的限定條件要清楚。最基本的，是不是根據文本，另外還有其他的條件是根據資訊放進去的。有時候問題是刻意不要有答案，例如老師今天問了一個問題，讓學生們各自發表，其實要藉著這個問題進行的工作，是歸納



統整學生的答案背後，可能被歸類在幾個觀點上，接著可以針對這些觀點去發展或進行收斂。所以，所有的問題是系統性思考與策略性應用所提出來的。

此外，閱讀反映個人的主觀。不管是讀文學作品或社會性的事件報導，我們只是用主觀或既有的條件來進行閱讀。在文章裡所看到的第一層，不是文章所要告訴我們的，而是我們自己投射出來的觀點，是最直觀的。而文字本身的訊息是客觀存在的，但是理解是主觀的詮釋，是主觀投射在我們所擁有的資訊上面。我們很少有機會很客觀的去理解文字資訊本身，因為主觀太快出來了。文學作品也是如此，我們喜歡的文學作品，如果仔細做心理分析與內在分析，大部分是照鏡子，也就是在文學中看到自己，或者認為作者就是自己。

另外，文字語意有其多面性，理解決定於資訊判讀。

### （三）理解的世界是資訊片段的串聯

但是閱讀到底是什麼？或什麼是閱讀？今天所談的閱讀，與過去以國語文為條件的閱讀，不太一樣。現在的閱讀包含過去的部分，但是會有一些新的內容和新的觀念被帶進來。

先建立一個基本的認識。我們現在所理解的這個世界，其實是破碎與片段訊息的串聯所建構起來的。例如聽完這一個小時的分享之後，你們可能會覺得黃國珍是一個有趣的人；回去之後，也可能會分享給朋友，而且把黃國珍這個人講得非常具體。可是我真的是你們講的那個人嗎？不是！因為你們對我的具體了解，只建立在我們今天短暫的相處，或是在網路上看到資料的片段訊

息所組合、建構起來的結果；而我們自己心裡所認為的世界，也都是這樣形成的。這個能力和閱讀所要談的，從訊息到一一建構的歷程是一致的，也就是認知的歷程。所以，我們得接受一個事實，我們並不是全知者，沒有辦法知道這個世界的全貌，但是可以應用閱讀的素養，透過片段的訊息去建構合於理解推論邏輯的全貌，或者是片段的完整。

### （四）閱讀的歷程

所以，關於閱讀到底是什麼，其實我們早就懂了……。從盲人摸象這個故事，就知道這件事情了。有一群盲人，聽說有大象這種動物，可是沒看過，所以有一個朋友帶他們去了解什麼是大象。怎麼做呢？用摸的。第一個摸到大象的腿，說大象的腿真的好粗好壯，和柱子一樣；旁邊有個人傳來一個聲音說，我摸到一個在我頭上一直搨，很像扇子，聽說是耳朵；另外一個在他的左邊，說很大，像一堵牆一樣，而且還有一條小小的尾巴；又有另外一個說，摸到一條像水管一樣，不停的在他面前晃來晃去，是鼻子；還有一個說，聽說大象很大；又有一個拿了梯子爬了七階，才摸到大象的背，真的很大。

這個故事與閱讀理解、閱讀歷程有什麼關係？在盲人摸象的故事裡，這幾位盲人做了什麼事？如果放到閱讀歷程上來看，他們做了擷取訊息、廣泛理解、發展解釋、統整解釋、省思評鑑。

第一，擷取訊息：摸到大象的腿，只拿到一部分的訊息。第二，廣泛理解：雖然看不見，但有一個摸到大象的腿、有一個說有一支扇子在上面像耳朵，有一個在屁股摸到尾巴，還有一個摸到鼻子……，於是一群人就有了廣泛的理解。第



三，發展解釋：原來大象長這個樣子。從原來的模糊，開始有一個比較大的量體，再逐漸具體化的過程。第四，統整解釋：不僅摸到了，而且感受到幾個人這樣摸，大象也不會生氣，可以建立一個統整性的解釋是，大象很大、很強壯，大象是一頭溫馴的動物。第五，省思評鑑：牛也很大，但牛很容易生氣，兩者做評鑑比較，大象是一頭巨大且溫馴的動物。最後，有一個具體的形象，同時也對這個物件的內在，有更深一層的認識。

每一次閱讀文本的過程，就如盲人摸象一般。我們沒看過的文章，不知道最後要講什麼，只好一字一字、一段一段、一句一句的讀下去。一邊讀，一邊統整，最後得出具體的样子。可是還不夠，還有推論的部分。所以，正如盲人摸象一般，從訊息中建構出意義，從表象中理解到內涵。而這個歷程就是「認知」的歷程。

現在有好幾個很直接相關的詞與閱讀在一起。以前我們只講孩子有沒有閱讀，所以要推動閱讀，但這樣的認知是不夠清楚的。為什麼 PISA 一定要談閱讀歷程，而不談閱讀而已？因為當我們拿起書，一直到書放下來，中間有一段時間經過。PISA 真正關心的是這段時間內，我們的頭腦裡發生了什麼事情？閱讀是發生在這段時間內，而不是將書拿起來的動作。我們以前一直看孩子讀幾本書，其實是用拿起書這個動作來計算孩子閱讀的成就，並沒有從孩子閱讀過程中的每一個章節裡面，仔細與孩子討論，甚至去了解他如何建構對這本書的認識，以及他有沒有這個能力。然而這才是現在閱讀教育所關心的，而且希望孩子在學習過程中，就能夠培養起來的能力。

#### （五）閱讀理解的能力與應用

所以，閱讀理解作為一種能力來看待，其應用領域的光譜非常大，涵蓋生活所有的層面，如生活資訊、社會議論、財經政治、專業經典……，甚至研究的內容，包含人文藝術與科普學術性的文章。其功能的應用，從休閒到專業，是極大的光譜。因此，閱讀是一種能力，同時也是一種應該要熟練的工具，與我們生活每一個層面都緊緊相關。

孩子閱讀的世界是單純的，而課本的寫作文本是很特別的，它為知識系統化服務，但不為讀者的賞析與閱讀經驗服務。對於知識的學習，為什麼現在要重新重視閱讀？因為在上個世紀中後期，社會學家與教育學家發現一個很有趣的現象。我們的教育體系相對於過去，提供非常大量的教育知識、完整的知識性系統給孩子進行學習，作為學習的內容。可是孩子有了這些知識學習之後，擁有了很多知識，在他進入社會工作或參與社會，面對社會的挑戰、生活的挑戰，他相對的能力反而薄弱，這是很奇怪的現象。知識就是力量，知識讓人有力量，但孩子在真實世界中，擁有知識卻沒有力量。因此，可以發現過去的教育不太檢視學生擁有的知識，在情境條件下應用的能力；而 PISA 的評量大量的使用情境條件，因為它認為知識學習不是所要檢視的部分，而是要能夠在情境條件下應用知識，就能夠鑑別有沒有擁有知識的條件基礎，同時又能夠鑑別有沒有素養和能力。所以，題目要改變，要用不同的題目來鑑別孩子的條件。因為現在不再是知識精熟的學習成就，而是以知識精熟為基礎，孩子有沒有能力應用知識的素養與能力。

回到生活的層面，現在孩子的世界，比我們過去生活的任何時代都來得複雜。例如一個選



舉，可能要看三份報紙，而很多文本對孩子而言，是沒有人文的涵養，也沒有人格的養成，但是選舉結果對他的生活保障，卻極其重要。他人生第一份合約書，到底是被剝奪，還是被保障？同時，我們有許多個人的需要，如學術期刊、雜誌，或休閒性的閱讀，如輕小說。輕小說是可以談的另一個有趣的議題。另外，還有一種文本極複雜，如周年慶的廣告，有圖像、文字、價格，還有換算的條件、兌換的點數，最後提供商品的選擇判斷。基本上，這種文本需要很強的閱讀能力，才能夠理解。

孩子真的不閱讀嗎？有一份調查很有趣，如果將過去與現在同年齡的孩子進行比較，現在的孩子每一天閱讀的文字量，大於過去的孩子所閱讀的文字量。孩子是有閱讀的，閱讀並沒有離開他的生活，反而是閱讀的載具、閱讀的文本形式愈來愈複雜了。孩子到底用什麼能力，來理解這些複雜又多元的訊息？他們會因為不理解，而有被騙或錯誤判斷的情況。而且這樣的載具上的文本，改變了孩子思考的模式，大量使用反義，邏輯不嚴謹且跳躍，不再靜下來，透過長篇文字的閱讀進行思考，無形中都在影響我們的下一代面對這個世界的基本能力。

閱讀的確需要被重視，的確需要回到教育現場，而且用不同的方式。然而文本有太多類型，也有太多主題。我們透過擷取訊息，讓它變成資料；透過廣泛理解，形成資訊；透過發展解釋，能夠整理成為知識系統；透過統整解釋，提取出意義進行理解。但是這樣的結果，就可以相信嗎？不一定，還要再進行省思評鑑來判斷是真、是假、是好、是壞。所以，與別人互相比較的過程，可

以擴大我們的認知；而自己不斷內省的過程，可以增加我們對自己的理解。

### 1. 擷取與檢索

擷取與檢索就是涉及尋找、選擇和收集資訊。讀者會尋找特定的文章資訊，需要能夠辨識出問題的一個或多個重要元素，但有時需要一個以上的資訊時，也需要文本結構和特徵的知識，例如角色、地點、時間、場景、主題、字詞定義、特定觀點等，再擷取適合的（字面或同義）訊息。

關於擷取訊息，可能有很多文字上的描述，如何將擷取訊息講清楚，我用很圖像的方式作介紹。例如用 16 片色塊來代表一篇文章的基本架構，假設文章有四個段落，每一個段落裡有四個重要的訊息。（見圖 1）擷取訊息就是問題之後，在文字上直接看到的事實性訊息，例如老師問甲午戰爭發生在哪一年？學生就將年份指出來。

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16

圖 1：以 16 片色塊代表一篇文章的基本架構

### 2. 統整與解釋

統整與解釋就是涉及文本內部的統整，了解文本各部分關係或加以推論。意指讀者必須了解





文本不同段落或各部分資料適切的關係，包括：問題與解決方法、因果與邏輯關係、分類與舉例關聯、比較與對照關係、部分與整體的關係，從未明事物建構意義的過程。這涉及證據的演繹與分析，在詞句的意涵中確認不明確或需要推論的關係。在進行解釋時，讀者正是在明確整篇文章或文本各部分的基本假設或意涵。

而統整解釋如果用這 16 個方塊呈現，顏色就不一樣了。如一篇文章中，紅色的 1、2、5 是作者要說明主題而放進去的内容；綠色的 3、4、8 及 9、13 是一個議題對立的觀點，分別放在文章的兩個部分；還有藍色的 6、10、14、15 是作者在每一段試著要去說服讀者，將自己的想法講得更清楚的内容；橘色的 7、11、12、16 看起來沒有關係，如果有些訊息是有因果關係，這 4 個方塊就是代表因和後面的果作為結尾。（見圖 2）因此，在這篇文章中，因果再加上所有論述結論，一邊是反面的意見，另一邊是肯定的意見；而在閱讀的過程中，最後兩段一定是最能幫作者作為總結的。

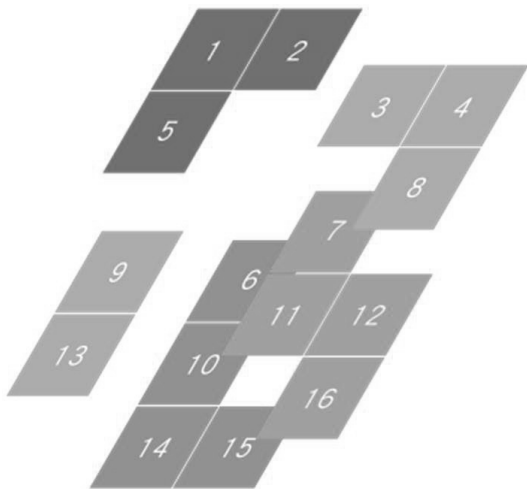


圖 2：統整解釋中 16 片色塊呈現的文章架構

如果是用一般國語文的方式，放在字詞解釋上，會忽略了訊息之間的關聯性，而所有文章中，理解的關鍵在於訊息的處理。或許會覺得訊息處理應該是數位的範疇，但實際不然，從符號學或從現在的資料管理來看，我們所閱讀的内容、所有訊息的背後，除了作者所要表達的語意之外，這個語意因為字詞的選擇，被情境條件包覆。有情境條件不代表它不是資訊，而回到資訊才能夠客觀一點看到結構。

現在看文章，都是 2D 的狀態，但是文章背後的意涵是立體的，是有層次的，是可以被推論的，而不是只有在文字上面。我們現在看文章，一直放在線性邏輯的條件上；然而高層的思考、高層的理解，並不在文字本身，而在文字所建構意義被推論出來後面的部分，也就是前面例子所提到那個人是不是盲人的推論。

其實，文章就像是魔術方塊一樣，我愈來愈覺得閱讀教育，如果從基本觀念的建立來說，樂高是一個很好的類比，積木結構恰如一句話，從這邊看是這個意思，從另一邊看是這個結果，這是因為這些字詞背後的關係。所以，語意講上位概念，有背後引申的看法，或者作者隱藏在後面的想法。我們所有的表達，如對一篇文章的觀點，或是這篇文章想要談的内容，都是立體的；但為什麼在閱讀上，只回到平面的紙本上，而不和學生進行立體性的討論呢？

### 3. 省思與評鑑

省思與評鑑會難嗎？涉及利用文本内容與統整性觀念或外在知識、觀點和價值，是個別與整體異同的比較。（見圖 3）如同樣的議題、同樣的資訊，文本的客觀存在，作者有他的心智思維，



而讀者的認知結構可能與作者不同，這樣就可以進行比較了。因為找到關聯性，就可以透過訊息的關聯來推論，而作者的本意也會愈來愈清楚。

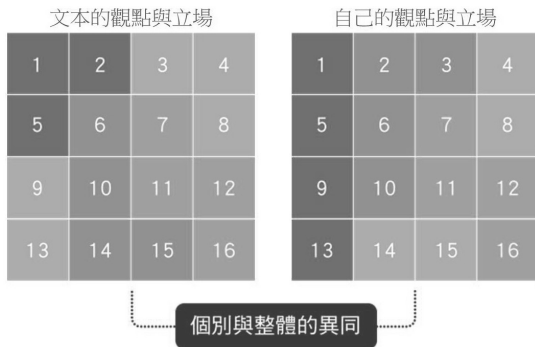


圖 3：省思評鑑中 16 片色塊呈現出文本與讀者文章架構的異同

#### (六) 文本客觀存在

在閱讀的過程中，一般將焦點放在紙本上，但是對於理解，應該放在另外一個場域，是放在頭腦裡面。在閱讀的時候，讀進去的資料、讀進去的文字內容，頭腦裡沒有書架可以一本一本擺好，也沒有抽屜可以一張一張疊好。資訊在我們的頭腦裡的樣子，大致上就是亂飄的，可是它的確是在頭腦裡面的。當孩子讀完一篇文章，或是讀完一本書，或是在閱讀之後，在他頭腦裡面一定有很多資料。有些孩子有能力將這些資料建立它的關聯性，可是大部分的孩子雖然能夠擷取重要的訊息，但對於更高層次的內容可能是沒有辦法的。有些訊息的關聯性，只有成熟的讀者才能夠讀得到。所以，讀完之後，問孩子的第一個問題，會讓孩子頭腦裡的訊息開始連結起來，呈現訊息的關聯性，再問第二個問題、第三個問題……，就會更豐富，好像所有的訊息都有它相

關的條件。因為所有的訊息都是作者寫的，一定是反映作者內心的想法。當問題問完了，孩子對通篇文章裡的訊息關聯性、可以被推論出來的結果、邏輯上的條件，自然都清楚了。

文本存在的客觀條件，從訊息的角度來看，連結的方式與訊息，都反映了作者的心智思維。因為每一篇文章的每個訊息、每個字、每句話，都是作者按照他自己的意思寫下來的，一定是反映他的心智。而讀者認知建構的能力，幫助我們找到背後訊息的連結，也能夠藉由這些連結，可以理解作者是如何思維，屬於心靈上活動的狀態。但是有一些狀況非常特別。我們在作者既有的連結中，創造出新的連結，也就是出現了「讀者中心論」。有時候，個人的人生經驗能夠詮釋進而更豐富一篇作品。這個更豐富不在作者身上，因而沒有被反映出來，但是透過讀者自己的經驗，能夠詮釋與解讀別人的作品，是因為我們有這樣的內在與豐富性。

這裡回答前面的一個問題。我們都認為準備很棒的資料給孩子看，可是孩子既沒有能力、生活經驗又薄弱，與經典作品的距離是非常遙遠的。很多經典之所以是經典，是因為它非常豐富，甚至有些經典在美學上有很高的價值。不過，如果孩子心中沒有對美的感受能力，他看到的也只是一本很厚的書而已，又如「蒙娜麗莎的微笑」也不過是一個面帶微笑，甚至笑的不太自然的女人而已。所以，美感經驗不在作品本身，而在每一個讀者身上。在閱讀教育上，不是只有叫孩子讀而已，而是要不斷的去檢視與陪著孩子，把我們所擁有的感動、擁有的感受，以及所思考的問題提出來解決；並將想法分享給孩子豐富他的內



在，鼓勵孩子廣泛讀、大量讀，共同帶著他一起讀，而不是讓孩子一個人讀。

### （七）閱讀素養的建構

以上簡單講了幾個重要的核心觀念。在理解的歷程上，擷取訊息、統整解釋、省思評鑑，達到認知的不同層次，這是基礎能力。然而對於一個作品的了解，對於一個議題理解的深刻與否，是決定在有沒有先備知識，以及先備經驗所建立的長期記憶，才能建構一個完整的理解條件。例如有些人教育程度不高，但是他對一部電影的感動，甚至比教育程度高的人更深，這是因為他這部分很豐富。還有一些學生明明很年輕，可是一些很艱澀的、生硬的，甚至不太容易懂的內容，也因為他很用功，讀了很多別人的經驗，能夠以別人的經驗為理解的基礎，因而能夠有深刻的感受。所以，客觀能力條件與個別的學經條件，不是相加，而是相乘，這才是一個完整的面貌，才真正回應到閱讀素養，透過閱讀訊息、建構意義，應用於生活的歷程與能力。而這會形成省思評鑑的能力與覺知自我的高度。

我們一直談閱讀文章，可是背後的能力，最終是要面對我們的生命，要面對我們的生活。這個世界就是一個巨大的文本，而在這個文本裡所應用的能力、解讀理解的能力，最基本的訓練就從閱讀文字條件開始。一開始我們就認為，讓孩子能夠閱讀生活，進而能夠理解這個世界，才有條件能夠規劃創造屬於他們的未來。但不只如此，這個文本上所說的，是回應到我們在閱讀裡所講的，對於外在世界的認識，對於內在自己的理解，其實還有一大塊屬於人文素養的部分。基本上，PISA 是不觸碰這個部分的，因為個別的差

異性太大了，也就是價值認知的部分，不同的家庭、不同的文化背景，信仰會不同；還有美學藝術條件不同、道德品格的認同價值的體系不同，以及生命倫理、宗教哲學等等，這些是現在做閱讀真正要反映的。它是我們的濾鏡，但也可能是我們的障礙。因此，透過基礎能力對於資訊的整理，不斷的回應到自己的先備知識與經驗。因為有省思評鑑的條件，可以不斷的進行生命底層核心價值的省思，帶著自己不斷的前進。如學生要有自主性的學習，成為一個自主學習的人，除了要有客觀能力條件及個別學經歷條件之外，也還要建構更深核心價值的人文素養，這樣閱讀與生命，就可以比較清晰與完整。

### 四、結語

回到前面提到我在畫室的故事，當時我知道自己非常專注，甚至專注到忘了用烤箱烤東西的事。對我來講，這是很大的學習，也因為這次的研討會，讓我想起這件事情。

專注是進入一個屬於自己的世界，雖然外面的世界暫時消失了，但是外面的世界仍然繼續發生事情。如果只是讓自己專注而忽略了覺察，那麼這個專注很可能就是偏見，很可能就是狹隘的限制。所以，在專注的同時，還要去覺察專注的這個行為，進而去擴大在專注當下對這個世界的認知。

最後，引用未來學大師艾爾文·托夫勒(Alvin Toffler)的一段話：「二十一世紀的文盲，將不是那些不會寫字和閱讀的人，而是那些無法學習、不願學習和不重新學習的人。」

這段話想傳達什麼訊息？二十一世紀文盲的



定義與過去不同、二十一世紀學習很重要。這兩個答案沒有對錯的問題，而是理解層次的差別。「對」與「錯」的二元思維，簡化了事實與思考的多元性。

而根據艾爾文·托夫勒這段話，請問他認為二十一世紀有沒有文盲？二十一世紀的文盲與什麼能力有關？影響「學習」的三個因素為何？根據影響「學習」的三個因素，請試推論二十一世紀文盲的關鍵成因為何？你是否贊同他的觀點？為什麼？你的觀點是什麼？

非常謝謝有機會可以分享我自己的故事，同時也分享閱讀教育在現在教育上的重要性。

## 問題與討論

### 【問題】

輕小說在青少年的世界裡，簡直是氾濫到有點可怕的地步。請老師談一談輕小說的文本內容，在很年輕的世代裡會對他們造成什麼樣的價值、缺失，還有危險？

### 【回答】

以我現在的想法，輕小說會帶來不管是危險或缺失，其實是我們的觀點，也就是價值，但這也是我們價值的投射。在閱讀中，我們一直希望它反映的是普世價值、經典的核心價值。我們要孩子讀書，反過來，我們有沒有試著去讀孩子的書、和他一起討論，讓他知道我們和他的想法不一樣的地方？你看到的只是你的經驗，而我看到的是我自己的生命經驗，透過這個膚淺的故事，或是透過這個談情說愛的故事，可以將更深刻的東西傳遞給孩子。我們太依賴書本傳遞知識，而忽略了教育者有知識的詮釋和給予的權利，而這個

角色是不會被取代的。我們長期仰賴孩子藉由閱讀學習，但孩子真正的學習是從我們身上學習的。

大部分的朋友會問，該不該給孩子讀輕小說？我們用另外一個問題來問，禁止他，他就不會讀嗎？一定是會讀的，但要怎麼做呢？就是一起參與讀輕小說，討論輕小說，將我們的價值觀偷渡給他。例如有一次，有位老師問同樣的問題，我們一起對這件事情有些討論和建議，讓他回去試試看。回去後，這位老師和學生開始讀輕小說。一開始很痛苦，但後來開始談論輕小說的內容時，有一位學生終於在談論輕小說的過程中，主動向老師談起他對愛情的看法。這位老師就按照我們原先討論的，提供一些與愛情有關的經典文學作品給那位學生，慢慢的就被嫁接過來了。

再談另一件事，這可能很現實。我們覺得孩子不應該讀輕小說，請問現在看韓劇的有多少人？它不是輕小說嗎？價值在哪裡？到底什麼是核心？我們一直限制孩子不能做這個，但是我們自己是不是也在做同樣的事情？所以，試用不同的觀點，可以繼續保持我們的對話。

