



者答解
士居南炳李

鶯歌吳捷漢先生來問一則

問一、設曰「衆緣和合」如是則「因多果一」；曰「一迷而有衆相」如是則又「因一果多」；曰「種瓜得瓜」如是則又「一因一果」；曰「瓜熟結實」如是則實是果；曰「種實成瓜」如是則「實又是因」矣。究竟因因果果，是非非，祈居士有以明我！

答一、因結果時，以緣爲介，因亦稱緣者，僅親因緣一種，其餘衆緣，皆作起因生果之用，均不可稱因。第一節之疑，乃未能分清因緣界線之悞也。「一迷而有衆相」，此須設喻解之：譬如目病眩花因也，視一燈而現多燈果也。此仍是一因一果，多燈只能作一果論。蓋一燈者，是一個眞總相，多燈者是一個妄總相。病目所見多燈，既爲一個妄總相，故仍說是一果。第二節之疑，乃未解一個總相之悞也。因果原具有連環性，請研十二因緣自知，此連環性便是因既成果，果還該因，下實（即種子）於地是因，結瓜是果，瓜內包實，則仍是因，第三節之疑，乃以實爲果之悞也。

高雄桂引杏居士來問四則

問一、鄙人每日誦阿彌陀經、心經、大悲咒各一遍，往生咒數遍，持珠念佛千聲，不知長此念去可否求生西天？

答一、持往生咒或三遍七遍二十一遍，以有定數爲佳。他課無不合，長此念去，不休不斷，決定生西。

問二、鄙人念佛從未懸掛佛相，亦未焚香燃燈或舉行其他禮儀，有無對佛不恭之嫌？

答二、室中方便，欲懸佛像，本社可爲贈送。如不方便，只面向西方，意存觀想，心存至誠，即有功德。至於禮拜一項，倘環境許可，尙是實行爲妥，所謂低頭一拜，滅罪恒沙也。

問三、鄙人妻兒均在大陸，每日禱念佛號懇求保佑是否違佛法普救之旨？

答三、人在難中，代爲祈禱，並不背理。但能普爲大眾回向，功德益大。一燈之光，照一人與照百人光並不減。而益者則有廣狹之別矣。

問四、佛戒殺生對於老鼠，蚊，蠅等害虫是否亦在戒之列？

答四、凡屬衆生，皆是過去眷屬未來諸佛。彼已墮落惡道，爲鼠爲蚊蠅是極苦矣。當生悲憫心。若再殺之，何異遇落井者從而下石乎？

臺北支世榮先生來問七則

問一、佛經中及法界安立圖中之「天帝」是誰？是否爲大千世界主？抑或佛主？

答一、按三界共分二十八層天，這是一個大千世界的豎說，若橫說就數字多了。今且從豎面簡單說：最下層爲四王天，有天王四；二層爲忉利天，有天帝三十三；向上二十六層各有天帝一。佛經中說天帝之處不一，要問天帝是誰，須查某處如何說法，方能認出是說某層天帝也。

問二、摩醯首羅在佛衆中之地位如何？其來歷如何？

答二、此是第二十四層色界最頂之一天帝也，即是大自在天，印度外道崇奉之。佛宗派中有種密宗，云此天爲大日如來之應身，如是而已。

問三、摩醯首羅既居梵天中，當大千世界毀滅時，梵天亦毀，爲何獨其不毀？此大千世界尙未成時他住那裡？

答三、若依密宗解釋是佛應身，便是有來有去，有始有終。若僅以此天而論，壽命至一萬六千大劫盡時，尙難脫死。據此，縱世界不毀。彼亦須毀滅也。大千非一，此大千未成，彼識當在其他大千中。

問四、以佛（釋迦）在百千萬劫以前既成佛，經

其法身庇護尙需捨棄王位苦修十一載乃證涅槃。以吾人之環境、智慧、德性、窮半性之力，究否能修成佛？殊屬疑問，您之高見如何？

答四、佛有三身：爲法、報、應，法身無相，遍滿虛空，無始無終；報身廣大莊嚴，有始無終；應身百千萬億，隨緣而現，有始有終。釋尊在此界所現者，乃應身耳。自入胎至涅槃，所謂八相成道，皆屬權便，示範後人。至於憂慮窮半生力，不能成佛。實言之，豈但半生，不有三僧祇劫，何能圓滿？此須發最大心，不畏生死，方能作到。否則有淨土一法，當生可超輪迴，至彼樂邦，即能得一生補處也。

問五、一切世界爲心所造，心何所造？

答五、心是眞空。非可造作。

問六、開淨土宗中亦可帶業往生淨土（靠佛之力）如是淨土有業，淨土不淨有漏，終久亦必毀壞，然否？

答六、帶業往生，乃淨土宗專有之法。不能云爲「亦可」。業是起惑造成之果，更是受報異熟之因，若到業盡情空，便是成佛，業情不盡，便是凡夫。再察起惑之由，多因環境惡劣使然，所謂「心本不生因境有」，西方莊嚴清淨，無造業受苦機會，見佛聞法，有開悟斷惑助緣。惑業如病，西方如醫院，入醫院求愈疾病，生西方爲斷惑業，若以爲藏垢納汙，是遁逃之藪，則大悞矣。

問七、佛云有因必有果，如不種因，則必無果。是則無生無滅超脫因果之外，如此好似「因果」管轄一切。如是「本有之因果，由誰而發？此問非爲由人由衆生所發之因，所得之果，而爲最初定因果者誰？是否在因果之上有制定因果者？

答七、萬法現相，皆由衆緣和合。因待緣起，果待緣生。千變萬化，不可方說。不可說本有，不可說誰發，不可說在上制定者。試問氣遇冷而化水。水臨冷而結冰，冰遇熱而化水。水遇熱而蒸氣。皆因果也。究以何者爲本有？是誰而發？有誰制定乎？

臺中觀成居士來問一則

問一、佛法慈悲忍辱為首，若受侮難當，亦要忍受。如是者須學愚人，木人，甚至任打不覺。不然就算不是佛徒份子。是否請示？

答一、受侮難當，而能包容，方稱真忍。愚人心熾貪瞋。木人體無感覺，何能比擬？真忍者心無貪瞋，體非麻木，乃是悲憫對方，不加報復。此係大德大智之行。能容若愚耳。忍辱乃六度之一，菩薩所修，遇事必須六度合觀，倘有寇侵國家，賊殺父母，又當挺身抵禦，作無畏之布施，防衛有一定限度，亦無害忍辱之義。

問二、釋尊的弟子很多，若有妬賢或名貪名利，心藏暗箭欲害他人。每以妙舌假敬釋尊，在此不覺之中，受虧者不知其數，如此種人，能否成就？

答二、釋尊五眼六通，豈能受人蒙蔽？退一步言，修菩薩道者，尚係智悲雙運，智能明察萬事，悲能普憫群迷。無論讒言難入，縱有真實惡人，仍以平等慈心希其悔悟，況非惡人而被讒者乎？是雖有巧舌暗箭之人，其術亦屬徒勞，他人決無受師所虧之理。若問此輩能否成就須視其改悔與否而定。

問三、嗔恚心者能墮地獄，貪欲者能墮餓鬼，嫉妬即畜生。此說可能於現況有所表現否？

答三、嗔恚者，常現凶暴之容，即是地獄相；貪欲者，日直視，腰屈曲，口涎滴滴，即是餓鬼相；嫉妬者，行不合群，只圖私益，即是畜生相。業發於心，相形於貌，智者一望而知之。

問四、世間若無五欲六塵，斷盡煩惱眼前便可稱為西方極樂。不然即如在地獄受苦。是不是請示其詳！

答四、理可如是說，論事則極樂及地獄皆屬實有，經訓煌煌，非僅設喻之辭耳。（以上觀成問）

問一、有某寺主向我呵斥，念佛是着相。不知如何回答？（惠亮）

答一、居士可指其衣曰：寺主如是，豈非亦着相乎？請其答復後，只依其答語而報之曰：吾亦如是耳。

岡山李永茂居士來問七則

問一、實有戒神嗎？要守到甚麼程度方獲得五戒神之保佑？此人有病障嗎？

答一、經云如是，豈有虛妄？嚴持不破，即邀戒神加護。病是業果，安能不受，但持戒之人，無形之中，業已轉重為輕矣。

問二、佛敎書中有謂「若有見佛、菩薩形相，此皆是顯現的，不可着境」。那未昔日省庵祖師徹悟禪師法然上人所見之佛。菩薩形相亦是顯現的嗎？魔有多少種？

答二、修持之法，本有多種，一法有一法之頭，不能雜混。如參禪忽現佛像，已與本參不合，故說是魔。若念佛者，本求見佛，現佛像時，正是感應。不得云魔。至問魔之種類，各經所載亦不相同。有四種，五種，十種之別。而以楞嚴分五陰為五十種，尤為詳細。

問三、佛說三世因果經有謂「今生吐血為何因。前世食肉去念經」。一節如果這樣，不吃長素的人誦經，不是還有不好的結果嗎？

答三、此恐是偽經。雖未見其書，玩其語氣。頗不類耳。

問四、五戒中單守一戒，得戒神之擁護嗎？

答四、一戒便有五位善神守護。

問五、受戒時焚頭上是甚麼意思？一樣是優婆塞有去戒壇受戒和不去戒壇受戒有何差別？

答五、焚香可參看菩提樹第四期第六葉一文。至云受戒不到戒壇，要知不聞講授，何能得戒？

問六、欲和貪有何差別？福德和功德有何差別？

答六、欲字在佛典中有好壞二義。「欲動心觀四種神足，授戒已緣事故不能出席。所行之與欲，受欲、說欲。十八不共法中之欲無滅等皆是好義，如欲染、欲塵、欲愛等皆是壞義，貪字是惡心所，根本煩惱之一。但有惡而無善。福德功德者，福是報加自己，功是益加他方，皆其差別也。

問七、吃長素的人或優婆塞可以買愛國獎券嗎？

答七、此是國家經濟政策，國民有擁護之義務，既不犯戒，有何不可。

屏東謝雨洋居士來問二則

問一、六道循環：祈根據哲理作一引證解答。此點乃係友人問晚因佛學因緣之說，決定確實。惟現時科學時代，一切應以哲理為解答根據，方可取信於人。此點在佛學經上一定有肯確解答，以晚淺薄則不知耳。

答一、代尊友所問，須加分析：一、科學與哲學是兩件事，性質不同。信科學者，而用哲學答復，仍是南轅北轍。二、佛法有真實義，不能迎合潮流，而變其質，果欲喜哲理解答，殊不知佛學即為至高無上之哲理。捨此而旁求哲學，寧非下喬木而入幽谷？尊友豈真知哲學耶？

三、東方古代哲學，如易經。「遊魂為變」。莊子「鯤化為鷲」。皆是輪迴之說，尊友肯信乎？

四、無已，可捨理而談事，英國科哲兩學俱不後人，而最信有鬼，且能白晝與鬼談話。西洋宗教，更大談其天堂地獄，人不能識其非。統而觀之，是一般人亦曉了有天人鬼獄四道。畜生觸目皆是，此已五道顯然。何獨疑於六道耶？

問二、禪定與往生上者可賦於智慧，下者超脫尚

有神通附說等等，晚習禪定當然主要解釋：根據哲理「一元論二元論」解釋人，人有思維之心，（或精神）亦有百骸之體，其為「人」一耳，其於象則二。根據原子解釋亦然，但原子內部放射本體全部毀滅不能存在任何一部份，因此對「禪定」「往生」似有不符邏輯之說，懇為解釋以解惑為禱！

答二、禪定往生上者下者一元二元等等，未免拉雜。既非當然，尤不足以作根據。附會。亂絲無頭，牽強。治學最忌，尤不足為根據。並不等於原子放射，何有

不覺時，同於原子放射，究竟何執着物質，何有毀滅，禪家有偈云：「覺後空空無大千」。則近之矣。

（附）敬勸居士暫且不必習禪，因無師承易入歧途也。如還欲習禪，即要先參名師。必欲習禪，即要先參名師。

