

說明義理之性與虛矯之氣所以不同。提倡殘忍，只是養成虛矯之氣，距離仁人義士，明辨是非，百折不回之勇，未免太遠了。古代的貞烈婦女，平日不敢斬一雞，剖一魚，到了性命交關，人獸分途時，其表現乃能驚天地而泣鬼神，史傳所載，更僕難數，今日欲反攻大陸，解救同胞，豈是不涵養義理之性而專仗虛矯之氣，所能為力呢？

現在要談的是素食問題，戒殺乃是素食的前奏，由於上述的現狀，戒殺二字，在中國學校教育裏，只好束之高閣；在美國學校教育裏，轉可易於接受。固然美國人也多不能素食，但屬於第二問題；澈底戒殺，沒有不素食的；只看前途的發展如何？若像米窩基的烏婦人，確有無緣大悲，同體大悲的風度，若是受了佛教的陶冶，誰敢說她不是戒律精嚴的比丘尼呢？從前印度高僧到中國傳播佛法，其理由是由中國人有大乘根器，二千年來，時代變遷，我認爲中國人的大乘根器，業已風毛麟角，反是美國人確有大乘根器，若是中國的高僧大德不能負起向美國傳法的責任，就對不起當日由印度來華傳法的大德了。至於中國方面，學校教育，既與佛教背道而馳，罪禍不虛，果報自受，若有發大心的人，欲加救濟，應該儘量介紹西洋仁慈協會及保護動物會的作風，與廢止活剖之實證，或有促其覺醒的一日。

人物一體，衆生平等，是人類文明的最高頂點。這項學說，在東方先秦的儒教，已竟發揮盡致。中庸說：「惟天下至誠，惟能盡其性，能盡其性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之性，則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育，則可與天地參矣。」請問什麼是盡物之性？殺生食肉，算作盡物之性嗎？中庸又說：「天之所覆，地之所載，日月所照，霜露所墜，凡有血氣者，莫不尊親。」殺生食肉，能使凡有血氣者莫不尊而親之嗎？儒家學說雖發明到這個程度，而實行未能貫徹到這個程度，依然在那裏作殺生食肉的事。就是議論雖然至公而行爲不免自私，正與美國今日的仁慈協會情形彷彿。東方到了後來，便一代不如一代。孟子說：「親親而仁民，仁民而愛物」，親仁愛三字，本底是對象不同的分別。宋儒的程朱，對愛物二字，竟解爲「取之有時，用之有節」。由根據是非的慈愛觀念，變爲根據利害的經濟觀念，可謂有人欲而無天理。張載所主張的「民吾同胞，物吾與也」。在人物之間，硬加了一道含義不甚清楚的界限。乃是本於殺生食肉的自私心理，而欲自完其說。在林肯解放黑人以前，若說，白人吾同胞，黑人吾與也，何嘗不是天經地義？到了黑人與白人權利平等之後，再說這話，便是笑話了。由於中庸的學說及佛教的教義，人與物在事實上雖未平等，在理論上業已平等，所以宋儒的話，只是暴露其自私。可是到了後來，社會對於這一問題的思想，每況愈下，連仁民愛物，民胞物與的話都不談了。受了西洋宗教上帝爲人造物的暗示，服膺達爾文物競天擇的謬說，只講爲人類謀幸福，而以殺生食肉爲當然，解剖生物，也就成了科學至上。果然能爲全人類謀幸福，同於孟子所說「行一不義殺一不辜而得天下皆不爲也」。仍不失儒教的精義，但是已走了下坡路的思想，不能到這裏便站住的。換言之。孟子所說「行一不義殺一不辜，而得天下，皆不爲也」。若不兼人與物爲思想對象，即不能獨立存在。（所以孔子鈞不綱之矢宿）不久的東方思想更降一步，不是爲全人類謀幸福，而是爲多數人謀幸福，也就是殺少數以救多數，目的好不擇手段，雖共匪的窮凶極惡，也可假此名以行之。若是依了唯物思想的原則，一身之外，痛癢無涉，不但解剖活物，即解剖活人，亦無不可；古代殷紂王所朝涉之脛，剖孕婦之腹，便是這項科學頭腦。不但殺生食肉，即殺人食肉，亦無不可。古代的盜跖膽人之肝後世也有嗜醉人如食糟豚的話。共匪集合了這一些事的大成，假設將前面所引中庸上的話，反過來說：「惟天下不誠，惟能戕其性，能戕其性，則能戕人之性，能戕人之性，則能戕物之性，能戕物之性，則能亂天地之化育，能亂天地之化育，則必與天地參矣」。另一段是「天之所覆，地之所載，日月所照，霜露所墜，凡有血氣者，莫不闢爭」。用這兩段話來說共匪，不是很恰當嗎？這是東方人的思想，由先秦以後，一直走下坡路的最後歸宿，中間雖有佛教傳來，對於人類最高文明，不但託於空言，而且見於行事，但是因多數人的共同思想，正走着下坡路，雖然大體接受了佛教，而對於這一點，始終是格格不入，致佛教成爲另一系統，幾乎擯於社會之外，名曰世外思想。我們再看西洋人，近百年來，一直走的是上坡路。最初因爲宗教家及科學家不注意人類本具有同情異類的天性，而只注意到與社會接觸後，基於利害觀念的行爲，宗教家遂認爲上帝爲人造物，科學家便主張生存競爭，對於東方古書中庸所載盡物之性莫不尊



悲雙鷺

★賢 孫 狄★

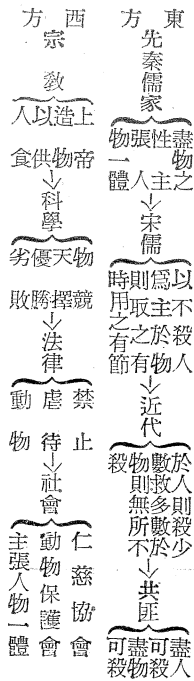
(錄自中華民國名人詩鈔)

一、湖間雙野鷺 游泳頗自得
飛鳴洲渚間 忽遇獵人來
雙鷺悉中彈 撲撲驚魂出
其一傷微輕 奮翅飛以逸
其一宛轉鳴 充彼俎中物
可憐伉儷情 中道緣遽折
性命呼吸間 口腹片時適
死者且勿論 生者哀何極
今夜宿何方 月明照嗚咽
爾亦戀生命 聞死心憔悴
爾亦懼殺戮 見刀失魂魄
爾亦知痛楚 受傷涕淚出
爾亦愛身軀 豈願人烹割
爾亦有妻孥 忍見孤幃泣
三、哀哀人世間 凶殘無可比
縱已口腹欲 嗷彼骨與髓
試向庖間遊 慘徹甚西市
衆生有哀聲 其聲徹天地
奈爾不能聞 聞當心膽碎
人生百年間 傷生寧萬幾
但任爾殺物 毋乃非天理
弱肉強者食 同類且如此
殺業不先除 兵禍胡能已

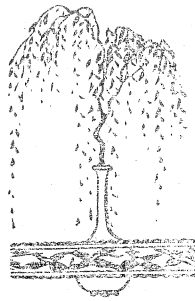
提倡素食 謂之仁德 蔬食菜根
在乎資身 殺生害命 於我何益
過了三寸 終成餽物 恣心快意
良知泯滅 徒資口腹 皆曰不德
即使命長 不過數十 孽之層聚
報應不息 天堂地獄 惟此心植

素食運動

親的話，直是未曾夢見。西洋人在這兩層思想壓迫之下，居然能夠發現人性，主張人道，由鄧祿普因見牛馬車之苦發明橡膠起，不斷的向人方面邁進，如前述鳥婦人所有的病癘，徘徊不忍離去，豈不就是靈物之性，莫不尊親的境界？佛教的主要條件是戒殺，最難信的是戒殺，東方人竟無師自悟的，單就這一點而論，與辟支佛無師自悟，有何分別？其所師者，即是本有的良知良能。現在美國居然有一專門素食的政黨組織，東方的世外思想，為社會所不取者，成為西方的世內思想，為社會所公認，這樣接近了人類最高文明，不是東方所能比擬，東方尚能接受佛教，若說西方不能接受佛教，我是不信的。現在將東西雙方對於這一問題古今思想演變列表如下：



種論調，什麼營養問題啦，器用問題啦，我想西洋人不辦這事則已，若辦這事，必有代替的方法。中國易經上說：「服牛乘馬，以利天下」。好像了不起的發明，請看今天美國還有幾輛牛車馬車？用物既然，食物又何嘗不然呢？



理 果 何 在

悟 如

世間之事，最殘酷者，莫過於殺；最痛苦者，莫甚於死。若以最殘酷之殺，加於具同一靈性之芸芸衆生，使之受最痛苦之死，不論學佛不學佛，以平旦之氣，作良心之言，必曰不可。既知不可，何世人猶操刀行殺，而不知戒？從中當有原因在。其主要原因不外乎二：一為不信因果輪迴，總以為人死之後，一切皆了，決無轉生受報之事。縱有轉生，人亦終是為人，決不至轉為畜生，所以人生世間，暴戾恣睢，無所顧忌。且自妄下一定義曰：「天生萬物以養人」，偏私謬妄，莫甚於此！其次則為沈迷世間五欲之樂，貪圖一時口腹之歡，不信因果輪迴者，固無論矣。即有信者，亦多屬將信疑疑為謀榮顯之快，所謂「螻蟻捕蟬黃雀在後」之後果，亦不暇顧。又以習慣成自然故，且錯認殺人有罪，殺異類則否，是以屠宰牲畜，在社會中形成正當行為。更可怪者，即為不論殺行慘息，蜚飛蠕動，宰殺撲除，直如斬樹伐木，折花取卉一般，任彼嗚呼號泣，淋漓血肉，亦不稍動惻隱之心，殘忍養成，至此已極！更有何理之可言。此二者原因，後者實自前來，若能深信因果輪迴之說，則所謂魚我所欲也，熊掌亦我所欲也，必反之而為魚與熊掌二者，皆我所欲矣。但因因果之理，頗不簡單，非於佛學有相當研究，不易明瞭。以殺生一事，不僅違反出世間道理，且於世間道理，亦甚不合。故祇就世間道理作一檢討，即可明白。或曰唯人為萬物之靈，有用於世間，彼冥頑不靈之動物，多屬無用，故可食者，自宜烹之，不可食而又能為人害者，撲殺之，有何不可？將問之曰：人為萬物之靈，其靈何指？若謂人之靈，以能營治華居，知享受物質之美，然蜂蟻蟻，構造亦有條不紊，秩序井然，自彼同類觀之，未始非離樸盡棟。鳥革蠶飛，美奐並輪，露露自足，若謂其靈能發明犀利武器，從事戰爭，則是反不如冥頑不靈，而無靈之為愈。若謂其靈以感覺行為，超殊異類，則人與異類，同具血肉之軀，形骸稟性，大同少異，器官運用，亦無不同，雖言動視聽，略有殊別，而在同類中，亦各有所不同者，安得以此自炫為靈？至於所謂人類有用於世間，而動物無用，更屬偏見。人生世間，終日熙熙攘攘，無非為己求生活，與為社會上同人類服務。不然，則是爭利奪權，無厭相及，舍此無他矣。然一般動物，於其同類中，未始不為人用，且人之為用，亦不過用於同類。所謂一人為我，我為一人，相資而已，未嘗有用於異類，異類之於人，不堪為用人者，亦復如是，人實何異於一般動物，是人自誇詡為萬物之靈，不過為文過飾非掩耳盜鈴而已。人既無能勝於異類，又以人為萬物之

因果昭彰 當人宜惕 奉勸世人
 個個素食 放下屠刀 立地成佛
 讀貴刊載有倡導素食運動並出專號
 喚起人類注意祈聞之下母任快慰故
 不揣鄙陋擬以俚偈聊伸唱和伏懇
 主編先生不吝慈悲代為斧正為荷。
 明常拜啟



放 鳩

拾 雲
 姚生日午來 手提斑鳩
 芋線縛兩翼 欲飛不自由
 置之書案側 延頸聲啾啾
 憐其柔弱質 忍為口腹謀
 快翫翰白芋 縱去不復留
 其一撲撲飛 翛然入林陬
 其一栖樹根 斑翎梳不休
 其一振振去 雙鳴遠技頭
 俄亦暫得所 余心轉悠悠
 慶彼暫得所 局促正同儔
 敢謂恩及物 又手齡吟眸
 翺翔望飛鳴

嘉義監獄來電

（發文四二監齊教字第一五一三號）
 事由：電謝高維朱殿元居士惠贈
 貴刊造福因緣由。
 受文者：菩提樹雜誌社
 一、本監荷承貴社熱心讀者高維朱
 殿元居士按期惠贈月刊使在監
 人得以閱讀獲益良多素仰貴社
 闡揚佛學崇崇景且有助教化
 至鉅。
 二、相應電請惠賜刊載聊誌謝忱。
 典獄長張齊斌