



解答者：李炳南居士
臺東胡正臨居士問六則

問一：淨土法門雖云殊勝，但須臨終時不忘正念，一心稱名始能感應道交蒙佛接引。但若修持者於前線被敵人炮彈打死，或後方被炸彈炸死，或其他或遭天災殃等，處此情境生命呼吸即完，不及唵佛洪名是否有碍往生？

答一：所慮之三種問題，乃為無真信切願實修之人而說。不知此等人，縱無上三問題，亦無往生希望，以其心原不在道也。陣前決勝負，後方防空襲，天災處危險，皆是生命呼吸之間，尤不念佛，其平素放逸可知。若曰，卒不及防，細思此三者，均非突然加臨，與山崩所壓失足墮水，迥不同也。

問二：貴刊二五，六期合刊本內顯照大德所撰淨土要義，略謂除西方淨土外，尚有兜率淨土，琉璃淨土，香積，妙喜世界等淨土，請問大德既有如斯多之淨土，其與西方淨土有何不同？吾人為何念佛只求西方。而不求生其他淨土，難道其他淨土不易去麼？
答二：淨土豈止融師所學之數耶？無論極樂淨土，乃法藏菩薩攝取二百十億淨妙佛土之精華所成，

其往生誠如所問，有難易耳。彌陀曾發四十八願，九品接引，是自力而兼他力，如有人携之行路，易達前途也。

問三：語云：「要知世上刀兵劫，且聽屠門夜半聲。」歐美人殺的牲畜比中國利害。如支加哥，加拿大等，然而彼處照常享樂，中國何竟遭如此慘痛惡果？

答三：因果通三世，受報者未必統在當世，更不即在原地也。琉璃王滅釋種之一段公案，可推而知矣。

問四：語云「人身難得」此身舉心動念皆罪，我意反不如畜生盡一生中造罪較少，前世善因若於人身破費一盡而墮入惡道，反不如畜生尚能留得幾許，居士以為若何？

答四：貴人身者，貴其易聞佛法，能修而得解脫耳。畜生能如法修者，有幾許耶？居士以為人多造罪，不如畜生造罪較少，羨慕畜生。譬如人在社會造罪機會較多，坐監入獄，造罪之緣則少矣，為預免造罪，肯甘心而入獄乎？再云，畜生尚能留得幾許前世善因，以為作畜勝於作人，試問所留善因，其報維何？請細參！要知大惡固是人作，大善亦是人作耳！

問五：若云人身之可貴在能聞佛法，則野蠻區乃無佛緣區，饑子五官不全者，及聰明而不信佛之人不能修學佛法，此等人明明是前

來遭塌前世善因，為何佛陀一再在地藏本願經中，示人讚嘆地藏菩薩或修善因可得人天之報？

答五：邊地及盲聾瘖啞，世智辯聰，皆為聞佛之障礙。後二者列為八難之內，誠如所云，空來一次，甚可惜也。此亦惡因緣所結，惟望大心菩薩；不辭艱困，憫而度之。

問六：再若說人身可貴處除能修學佛法外，在能於食衣住適意，可是饑寒交迫之窮人世上不知凡幾，彼等之生活不如富人犬馬遠甚，若云此類人士前世有惡因，需今世償還，為何不降地獄餓鬼，或窮人家的犬馬等亦可，偏說人屬三善道之一，可是又必須受苦此實不解？

答六：經文常有，重罪眾生，地獄一期報盡，以其餘善轉人道中，尚有餘惡，諸根不具，貧窮諸衰。雖云殘疾貧苦，已較地獄諸刑無間者，安閑萬倍矣。云善道者，以總相而言也。再報分正依二種，正者指某趣之身，依者指所得享受。此間有正報善，而依報薄者；有正報惡而依報厚者；有善而厚惡而薄者。因千差；果萬別，各有至理。如以專為享受，甘作畜生，是猶貧人，羨求衣食，願入監獄作囚相似，乃是一人一種思想，一人一種看法耳。

臺中楊素月居士問三則

問一：佛為慈悲度眾以病施藥有求

必應，看看有許多家庭佛化之信者，早晚不斷焚香誦誦念佛，因何亦有偶然身染重病，甚至致命。如此豈不容易使人發生悞會，既是佛徒為何反受其殃？所以佛教敗在於此，假使對方這樣說，應用何語解答？請示其詳！

答一：大致有二義，可許者則許之，如突遇橫禍，凡誠心求，自必應而救之，憫事出乎變也。不可許者則不許，如一期之壽數而身亡，求之不與應，（尚有例外）順其常也。不憫乎變，則失於慈悲；不順其常，則亂因果矣，此其一。一切災殃逆境，皆有其過去之因。念佛人染病，焉知非前世惡因，應墜三途，或罹非命，而以念佛功德，僅得染病乎？是之謂重報輕。至於因病致死，名曰考終命，乃五福之一，皆非不幸，此其二。以外尚有一義，試問世間有不死之肉身人乎？能真不生不滅者，惟佛一人耳。我輩尚在初機，毫無所證焉能不死？若求肉身不死，更是情見顛倒，為理之所無。若求延壽，佛法中自有其法，亦大有其事也。

問二：魯桓公昔死於車中，諸兒路上遇鬼，彭生枉殺化豕此一段之因緣可謂是因果花報麼？

答二：彭生已墮三途，自是果報，諸兒被試，尚是花報。

問三：念佛時感覺心酸欲哭不知是何意思？

答三：此心誠之表現，所謂感激流涕也。

臺中王阿金居士問二則

問一：曾聞大法師講眾生不離因果，但聽學問家說因果二字太幼稚虛妄無有，然即佛戒因果有何用處？又菩薩畏因，眾生畏果，其兩者所言須信何者為確？

答一：因者事之由起，果者事之結局，此萬古不易之理。以物體三態而論，水遇冷而結冰，冷因冰果也，水遇熱而蒸氣熱因氣果也。儒家經典：「貨悖而入者，亦悖而出」，「作善降之百祥，作不善降之百殃」。前者科學之定理，後者聖人之法言，何一而非因果。今有人譏諷因果，謂「太幼稚，虛妄無有」便知此人之學問如何？然世出世間之聖賢，所著之經典，其精粹早已昭昭在人耳目，彼學問家，有何新奇獨創之學，壓倒一切聖典，尙未之見？自宜暫從聖賢經典，似不致歧途也。

問二：學淨土宗早晚二課應誦何經？或只念佛就好？但覺太簡單。
答二：淨業功課，阿彌陀經，往生咒，六字洪名，此其法中之一。若喜繁時，可按臺中蓮社所訂之課誦本去做。再嫌簡單可依通常之朝暮二課做。話雖如此，其實精在專一，不貴多也。

臺中蕭慧心居士問三則

問一：佛為救五百菩薩而殺一惡人，自己甘心墮落地獄未知與普通在獄者刑罰有否相似？或以神通力而為應化，却不受苦？

答一：萬法唯心，佛在多劫前，殺惡賊而救多人，其發心是慈憫，與發心貪嗔者殺人不同，其所現地獄之象，理自有別，不必涉及神通。

問二：雖有度化眾生之懷，而眾生堅強難度，似此以何方法而為勸度使其深信？

答二：在自方須充實學問，觀機善巧，再運以四攝六度。然在他方亦須業障障淺，二緣合和，方能信受耳。

問三：塵沙惑之內容怎樣分解？

答三：塵沙喻量之多也，惑者迷也。若不能通達無數法門，即謂塵沙之惑。

臺中王阿蓋居士問二則

問一：身命與慧命怎樣分別？

答一：身命指肉體，慧命指心性也。

問二：九品蓮花為父母及華開見佛悟無生之意義怎樣解釋？

答二：淨土往生者，託胎蓮胞，故稱蓮花為父母。然念佛之功夫有深淺，故彼池所生之蓮，亦有高下九品。悟無生者，謂證「無生法忍」。此句淺解，即是證得不

生不滅之法，將心安定於此道耳。

臺中李阿寶居士問一則

問一：聞觀音是救生不救死，彌陀是救死不救生，何必急求死以親彌陀？「疑問」然不論何方之寺廟時常聞彌陀聖號，又經上云十方三世佛阿彌陀第一，這就是專救死，不救生為之第一是否？

答一：此某一角落俗傳之語，經云「至心念佛一句，消八十億劫生死重罪」，此非彌陀救生之證乎？法華普門品，「種種諸惡趣，地獄鬼畜生，生老病死苦，以漸悉令滅」，此非觀音救死之證乎？至云以親彌陀，為急求死，語更錯誤。試問儲穀及組消防隊等，可否斥之曰，是種設備，乃是急求荒歉，急求火焚乎？後云彌陀第一是指下句九品度生之威德而言，文理至明，尤不可悞會。

臺中張阿喜居士問三則

問一：弟子初入佛門對於佛教之教義尙然不知請示大意？

答一：眾生有生老病死之已定苦，又有天災人禍之增上苦，更有命終以後之輪迴苦，佛法統能解除之。然此解除，不僅專為自己，要與無量眾生，平等解除之，是佛教之大義也。

臺中廖玉嬌居士問三則

問一：無論何因：殺人都要墮地獄受苦嗎？那麼為國的戰士呢？

答一：此須觀其動機，戰士義務，上在保國衛民，抵禦外侮，乃合布施度之無畏施，意善而非惡也。如關岳二公，皆是統帥，屢經戰爭，豈不殺人，而祖豆千秋，常顯靈跡，是其例也。偷心不在國與民，專以過暴嗜殺，如白起曹翰之流：自不免三途之報矣。各因果筆記中，多載其事。

問二：吠陀種姓思想是什麼？娑婆訶怎麼解釋？

答二：未見記載，以其環境推之，初當信仰婆羅門，而後同化於佛也。娑婆訶乃梵語，譯為疾成就之義。

問三：基督教徒說：他們拜神，佛教拜人，所以他們的程度高，對於這種有什麼簡單的回答嗎？

答三：耶穌不亦是人乎？若云非拜耶穌，而是拜天。佛乃無始本有法性，包羅無量無邊之天地，不更高且大乎？但此語非外人所能曉也。倘遇此等人，莫若報以「各信其信」，免闕口舌為妙。

