

解答者：李炳南居士

金門胡正臨居士問四則

問一：既云本源，佛性本自寂滅，從無始來本自不動，也無生滅，此就理說，至若事（相）上之生滅，來去當屬實有，如此則理事已得，如何是理事無碍？

答一：佛性有不變隨緣二義，不變言其體，隨緣言其相，相有生滅，體仍寂靜。借物喻之，水係液質，納碗中則圓，納池中則長。液質體也，方圓長短相也，體與相何嘗有碍。



問二：六祖參法性寺時遇風吹幡動，二僧爭辯，經祖開示「非風動，亦非幡動，仁者心動」學人未明此理，若云禪宗主心不隨動故，則心雖不動，但風幡自是動何，是否心能轉物，以令風幡具不動？

答二：風與幡皆是心相，應知萬法唯識，非別有風幡及外境！凡夫迷境不了真心，智者明心知無妄境，所謂「夢裏明明有六趣，覺後空空無大千」也。明乎風幡乃識田種子現行，則不悞會心自心，風幡自風幡矣。

問三：有習靜坐友人邇來於靜坐時忽爾汗流夾背未識是何緣故？該

友入又謂靜坐工夫純練時雖溽暑行於太陽下，亦不致流汗，未識佛門禪坐者也談此工夫否？

答三：佛門入定之工夫，層次甚多，豈止「也談」而已哉。

問四：阿彌陀經首題佛說，何以下加不得佛字？

答四：正宗分開首，曾云「爾時佛告舍利弗」，序分佛說此經已，是經家之叙佛字。文中不再言者，以此經無他人語，盡為世尊所說，故不必重加佛字。

（附說）尊問中尚有一「泥牛入水」公案一則，未能奉答，祈諒。蓋禪家逗機鋒，下轉語，貴參不貴講，大多是眼前情景，以心印心。後人讀祖語錄，亦只各悟其悟，不過助開解路而已。即今張三李四，隱談秘密，第三者尚難澈其端倪，況其遠哉。惟有一「心燈錄」一書，妄釋古人語錄，早為識者詬責，可以鑑矣。試看「拈花」公案，數千年來，究有何人為注解耶？

朴子李榮棠居士問四則

問一：在家學佛法要合刊本第一一頁第三行「淨除意惡，則為十善行，不共五戒之特勝點」此「不共」難以了解？

答一：此數句係接上文而來，上說五戒，只是身口二業清淨。十善則加入意業，意為三業根本，意惡除淨，即是斷惑，故其功德特別殊勝，五戒不能與比矣。

問二：同合刊本第十二頁第九行「離魔邪上慢似道法愛諸過」此則希居士詳細說明。

答二：生障謂之魔，不正知謂之邪。未證聖道，自以為證謂之上慢。見道不真，謂之似道。佛法如藥醫病，病去則拆藥，設執着法不捨，謂之法愛。

問三：同合刊本第十二頁第十五行「勢須於五趣中更受後有，難免隔蘊之迷」此則希居士說明，而五趣由六道扣何趣起來？

答三：後有謂此身以後，仍須受因果，而有再生身。隔蘊迷者，謂再生以後，則於前生之事，隔迷不知也。天大畜鬼，皆有修羅，故不贅。

問四：八關齋戒中有一不臥高廣大床之戒，而定高超過一尺六寸就有犯戒，此難以了解？

答四：修道之人，容膝則安，亦戒縱欲放逸之意。

臺中寬觀居士問八則

問一：我們每日課誦念一次彌陀經，三皈依後再念普門品以後，是否再念香讚？

答一：家庭自修，如工夫短少，不必這樣麻煩。如行之已久，區區亦不便與之減去，但將次序略為變更可耳。起首念香讚，接念彌陀經普門品，再加入念佛，後念回向文，最後念三皈依。

問二：常常回向願以此功德，莊嚴佛淨土，可是有人說十方三世佛阿彌陀佛第一是大回向，請問老師那一條才對？

答二：兩者皆對，任取一種行之可也，不可隨便變更。

問三：平時做功課我們都回向六道眾生，不知從那一條念起？

答三：八句回向文中，有「上報四重恩，下濟三途苦」，兩句，盡包括矣。

問四：功課外念南無阿彌陀佛名號與阿彌陀佛六字四字功德，有否分別？

答四：六字者當然恭敬，四字者念時方便耳。

問五：老師在靈山寺講法華經時阿彌陀經內六方恒河沙數諸佛來到眼前我們都不會供養，可是我聽老師講念六方佛時觀想六方恒河沙數諸佛來我們的眼前，普光明照以外用什麼方法供養？

答五：用三業恭敬供養可也。

問六：打佛七七有得一心的人，必定可以往生，可是平時因事忙而不能繼續做功課，不知能否往生極樂世界？

答六：此事必須有恒，事忙可採十口氣念法，再於行住坐臥心中默念，亦得往生。

問七：臨命終時觀佛觀不成，觀西方又觀不成，老師說要觀受戒的戒壇就會成很好的地方，好地方是三善道或是西方極樂世界？

答七：臨終四大分離，難以觀想矣，總是念佛穩當。所說戒壇好相者，是教人印上一箇淨影子，免得時時現世俗塵相，發生毛病。修淨業者，雖然印此好相，還是要極力念佛，渴望生西。

問八：念佛法門的人臨命終時是不持阿彌陀佛名號就好，要不要再觀西方或戒壇？

答八：參看第七答自知。

花蓮黃涵居士問一則

問一：學人極好靜坐且甚感興趣，

欲求精微之善法但看書愈多愈覺難懂，如甚麼「照顧話頭」甚麼「念佛是誰」則如墮五里霧中，所謂夜長多夢，其焦點不外收拾雜念，擬不管一切專向妄魔進攻，務達滅妄為止，如此一切難題料必迎刃而解，是否有當乞示？

答一：先生自有方法向妄魔進攻，滅妄為止耶？「照顧話頭」「念佛是誰」，皆是禪宗斷妄之法，無人指點，當墮五里霧中。如欲研究，希先檢佛學小冊看之，略得門徑，再實功用，方有受用。

嘉義章普明居士問四則

問一：我鄉（浙江）有念佛道場，名曰「堂會」，每年逢三月三，六月六，九月九，召集附近的民眾歸中（即皈依）。該廟係道家的廟，其信徒亦是道士。但在歸中時，師父（即我鄉一般的稱呼，大概就是法師吧）大聲宣告：三皈（即佛法僧）正，五戒（即殺盜淫妄酒）清。皆係佛家的三皈五戒，道家的信徒，受佛家的皈依，是否有誤？我亦於此歸中，但現在信佛不信道，請示有重行皈依的必要否？

答一：貴地道場，恐是外門，所以亂七八糟。先生今既信佛，當依正式比丘僧，另行皈依三寶，領取皈依，方為合法。

問二：自歸中後，對於三皈五戒的行持非常認真，但入伍後，便無法照理行持，尤齋戒先破了，後因信仰不堅，便完全解除三皈五戒。據我家傳說：假如吃素開葷，三代九族甚至壯師觀音，都要為開葷者受罪。請問真有這樣嚴

重嗎？

答二：自己造罪，自己受報，貴鄉所言種種，不過警戒學人，不要破戒而已。

問三：鑒於開葷的嚴重性，至臺後，復行持齋，但終不能如理，只不過是盡心而已，此舉不知合理否？

答三：盡心至何種程度，未經言明，無法置答。

問四：近來閱讀普刊年餘，對於在家人的齋戒，並不十分嚴格，因為我在部隊裡吃素實在太困難，有時相反的增加不少的麻煩和煩惱，我想在五戒中放棄齋戒，是否會犯戒罪？

答四：菩提樹月刊，「對於在家齋戒，並不十分嚴格」何所見而云然，如謂軍中不便，肉邊菜不妨食之。

臺南溫文瑞居士問五則

問一：阿彌陀經首句「如是我聞」是謂何位尊者證明的，是阿難尊者否？

答一：是此尊者。

問二：課誦本的伽藍讚，首句有的書註「伽藍聖眾」何句適合修淨土法門？

答二：「主者」，乃稱伽藍神是寺中之主人。「聖眾」，因伽藍神不止一位，故稱聖眾，又佛家稱一人說一眾，茲說伽藍神是聖者之人，亦講得通。此二稱呼，任擇一種，皆無不合。

問三：發心學佛，必須皈依三寶，但在營山地未有僧寶（法師和尚），然而時常在廟裡觀世音菩薩前

，又有經書（謂法寶）以備章嘉太法師或任何大法師相片前，每課誦唱皈依三寶，是不是有效，來生至少不墮三惡道之難否？

答三：此亦方便之法，心誠自有功德。既學念佛，當免三途。居士果肯皈依三寶，可寫簡歷，本社願代介紹，皈依不同受戒，只用書信，亦許通融。

問四：我們二十左右同初學友，時常在廟裡（在觀音菩薩像坐下）誦經禮佛，繞佛，因無法師領導，所以大概有多少錯誤或不順序，是不是會損失功德否？

答四：繞佛宜順各人之右臂，彎向右繞，如日升東而南落西也。規矩不懂，只求真誠，功德不會失去。

鳳山柯良何居士問一則

問一：怎樣會有人類，而人類怎樣成的？

答一：請檢本刊第四十五期問答欄內，有答金門胡正臨居士一則，詳讀之自能了解。手中如無，來索可以贈寄。

豐原羅德彰居士問四則

問一：俱生我執，及俱生法執，是否與有生俱來之一種我法執之概念？抑是有法所指（例指：見分相分）？

答一：既云我法二執，見相二分自括在內。

問二：唯識學所云二空所顯「勝義無性」。以本文所論，固無不通，但佛理常云一切法雖幻尚有法性，前後所云似有矛盾，應如何解釋？方得圓融乎？

答二：性為體義，我法俱無實體，「故曰勝義無性」，換言之，即是真空法性，亦稱圓成實性。此性有不變隨緣二義，不變則真空邊事，隨緣則為他所依，而起一切有為法之幻相，故曰，「一切法雖幻，尚有法性」。法性指真空法性，與勝義無性，義同而名異也。

問四：有五種人所謂佛都難度，何況菩薩。其中一種，就是行者受過貧窮之報，未能饑益眾生，而且相反。財施何以如此嚴重，能障涅槃一至於此，法施未能代替乎？抑或因此慳貪難以斷滅乎？理由何在？

答四：有財不施，方稱慳吝，慳是煩惱，自障涅槃。如真貧乏，則是無財可施，性非是慳，並不生過。法施稱為諸施最上，倘肯精勤，功德自大。經義布施大千七寶，尚不及演說一偈，又何可輕視法施乎？

問五：修大乘者，其分段生死是否至初地方告解脫？

答五：按臺家教義，別教菩薩在七住以上，圓教在第七信止初住下，均已斷之。

（附）尊函第三問「唯識論上……共二十二種，後三究云何法」，一則，未見全文，不知出處，故「後三」指何，恕未能答至歉。

