



佛教與中國之命脈

42 李炳南

一個國家的生存，與一個人的構造，大體上很是相同。有一具軀壳，還須有一副精魂。沒有軀壳，那精魂固然沒有寄託；若沒精魂，那軀壳又何能生存？一般人都曉得土地、人民、主權三件是國家的要素，這不過只是一具軀壳，能維持這三件事，國結繼續的向前生存，却是文化。要知這文化，便是國家的精魂。

文化是人民思想的指方鍼，能固結人民思想的向心力。一個國家，人民思想集中，所謂志同道合，自然精神纔會團結，有這樣生氣勃勃的精魂，纔能使軀壳暢旺的發展。對內一方說，可以減少政治上若干障礙，容易走上軌道；對外一方說，可以減少外侮。在過去的若干朝代，及現在的若干國家，一切政力，抵禦外侮，都不放鬆這一點。

但是各國有各國的立場，有各別的風俗習慣，這樣說來，就是各國有各國的文化。換句話說：就是各國有各國的精魂。究竟文化是什麼？這須要加以分析，一個國家出的聖賢哲士，他的言行學說，被人尊崇，多數的生了信仰，信仰再生了力量，漸漸的互相倡導，就成了傳統風習，便叫文化。這裏邊却含着哲學與宗教的成分，仔細考察起來，恐怕宗教的成分，還佔大半。試看全世界的國家，不論那一國，他的風俗習慣，不都是充足的表現着宗教色彩。

中國的傳統文化是什麼？在哲學一方面來說，自然是儒家的倫理學，是以五倫八德為主體。在宗教一方面來說：當然是從印度遷移進來的佛學，這要從歷史及考據上來觀察，中國自古只有空泛的拜天拜神，實在無所謂宗教。至於崇拜老子的道教，要知老子當時並沒設立宗教，這是北魏信奉張道陵的寇謙之創立的，從他開始纔舉老子來作教主，舉張道陵為大宗，一切儀式，多是採自佛教。再說到後來其他的那些五花八門鬼神教，無有學說甚至他的教主也並無其人，那就更够不上宗教的條件了。這樣一考據，中國從古至今，唯一的「主人宗教」就是佛教；可以說中國的宗教就是佛教，可以說佛教就是中國的正統宗教，也未嘗不可說佛教是中國的專門學問。現代科學昌明，神權宗教恐怕是喪失了。

鐘初敲了。表面上看似熱鬧，仔細透視，他正幹迎合科學的工作，除了野心家以外，凡世界真正研究學問的，統集視這門學問。不明世界學術史的，不深知中國內容的，自是有眼不見喜馬拉雅山。要想學大乘了義，實法受用，捨開佛海淵泉，持戒精嚴的中國山，那便是緣木求魚了。

或者有人疑惑，佛教創自印度，中國何能拉來裝飾門面？這個問題在本刊的創刊號創刊辭裏，早有說明，不妨再摘錄出來，作個參考：「佛教雖是發生在印度，早已遷來我國，佛寶如世尊的舍利；法寶如善現律衆聖點記；僧寶如攜帶世尊衣鉢西來的達摩；這幾件事，全部移到中國來了。回顧印度，只錫蘭一隅，尙有小乘佛法，餘地却無聲無息了，統起來看，佛教已是中國的宗教，更是中國民族思想的文化維繫圈」。這一段確是事實問題，決非空口辯論。可以舉一比喻：我國古時的周朝，先雖西居鎬京，後來東遷到洛邑來。回顧鎬京，已成了荒涼的古跡，從此周朝可令天下，朝諸侯，既在洛邑，這豈不就是周朝的重興正統地，更可說東周的基礎立在洛邑，又可叫洛邑是東周的發祥地。佛教，由印度遷華，與這種情形，却是一樣。若稱佛教是中國的主人宗教，或是正統宗教，還有什麼異議？再如近日一提到回教，不遲疑的是就聯想到土耳其是主體；一提到耶教，不遲疑的就聯想到歐美是中國的主體。其實回耶發源，統在亞洲，但是現在却不能不承認，回是中國的宗教，耶是歐美的宗教。若提到佛教，自然也會聯想到中國是主體。這不但是因着三寶業已遷到中國來，佛法的海源今日也確在中國。

中國的倫理學，因他是真的人道學問，所以光焰萬丈，照耀世界。就以現代來說，若論奇技淫巧，殺人武器，自然讓歐美兩洲高列上首；若說到人道學問上，恐怕他們還沒摸着中國的邊際。惟有佛學遷入中國以後，也是志同道合的關係，反使倫理學的文化力量增了百千倍，所有理論推不動的地方，被佛學一接應，處處却皆着了實際，因為倫理學只可化導君子，佛學是君子小人能使他各得勸戒，中國自漢唐以來，雖說政治教育都是儒家化

