

談佛教的特點與紀念佛誕

念生

三藏十二部，一字一句，都是佛教的特點。舉其最扼要的，更是為了普度眾生。眾生二字怎樣解釋呢？是說四大五蘊等眾多因緣合成的假身。而又數數生死的有情。普度二字怎樣解釋呢？是不論胎卵濕化，一切動物都要度他成佛的。這是眾生平等的觀念，為古今中外學說宗教所未有，是佛教特點之一。我佛當日看見飛鳥食蟲而發心救度，因而出家成道，不但是佛教的特點，而且是佛教的起點。因此持戒以殺為首，修道以發菩提心為重要條件，若在佛教裏尋找眾生平等的根據，乃是指不勝屈。

眾生平等的觀念，雖然是佛教的特點，但佛教只是發明而不是創造，乃是根據人性的自然。談到這裏，必須先講明人與其他動物之所以不同。歷代學者，對於人與其他動物不同的點，曾有種種主張。如中國儒教舊說，以人類有五倫五常，為與禽獸的不同。但是五倫五常，只是生活的方式與方法；看了蜂與蟻的組織，何嘗沒有君臣之倫；看了鳥的反哺，何嘗沒有母子之倫；看了雁不雜配，何嘗沒有夫婦之倫；看了種種禽獸的團結抵禦外患，又何嘗沒有昆弟朋友之倫？五常亦可依此類推。以人的倫常，為異於禽獸之點，其理由是不成立的。近世美國佛蘭克林又主張，人是能製造工具的動物，為與禽獸的不同。這個學說，經李石岑翻譯，採入現代的中學課本（正中出版初中第五冊）但是果然只有人類能製造工具嗎？看了蜂房蛛網，以及鳥類所作的巢，能說他們只能利用自然而不能製造工具嗎？他們所製的工具，通於他們的社會，正與人類相同，以來的製造工具為異於禽獸之點，其理由也是不成立的。在上述兩項理論之外，尚有許多理由，說明人與其他動物之所以不同，由於近代動物學的發達，將所謂不同者逐一在動物方面，加以推求，都是大同小異。而達爾文一派學說，則認為人與

其他動物，完全相同，自居於禽獸的立場而應作禽獸的行為，更非吾人所能贊同。我對於這個問題，研究的結果，認為人與其他動物不同的點，只在具有廣大的同情心。同情心三字的合義，就是儒教五常裏的仁。但是儒教的仁，所以於同類為限，禽獸也各有其愛護同類的仁，所以儒教的仁，不是與禽獸不同的點。惟其另一方面，不僅同情於同類，而並同情於異類，纔是人類與其他動物不同的點。孟子說：「今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心。」實際說來，豈但乍見孺子入井，必有怵惕惻隱之心，即乍見狗子入井，亦必有怵惕惻隱之心，這個怵惕惻隱之心，正我佛看見飛鳥食蟲而發心救濟，一樣動機。孟子說道：「非獨賢者有是心也，人皆有之，賢者能無長耳。」但是孟子只舉孺子為例，不舉狗子為例，乃是儒教中之仁，不能與人類本性之仁同其範圍。見狗子將入於井，而怵惕惻隱，每人均可就本身自行體驗，只以當前一念直覺，是天性的表現。若是轉念一想，彼狗子入井，免去在門前撒尿，怵惕惻隱之心，為之消滅；即同於見孺子將入於井，轉念一想，彼孺子入井，免去夜間啼哭擾人清夢，怵惕惻隱之心，也為之消滅。這一轉念，以利害觀念，代替了是非觀念，是人欲而非天理。人類之所以肯於殺人，以及肯於屠殺其他動物，都是此一轉念使然。最初一念，決不如此。到了染為習慣，視為故常，本性之仁，因而汨沒。試觀小孩初有知識，對於愛護動物的觀念，往往過於成人，必待大人為之講解殺生食肉之快樂，與夫人世之習慣，不可違背，其本性之仁，始漸因而汨沒。更觀婦女有終身不敢宰活雞，剖活魚的，不是她的力氣不如一雞一魚，乃是對於世間習慣，磨礪尚淺，本性之仁，未全汨沒，但亦因每人的根器而有不同。達爾文對於人類一念，所以將人類與其他動物，等量齊觀。又有

人認為人類的同情心，尚不如一部其他動物。因為一部其他動物，不肯自相殺害，而人類則自相殺害，這也是只看了人類的轉念以後，而忽略了最初一念。人類的最初一念，不但同情於同類，而且同情於異類；其他動物的最初一念，只能同情於同類，決不同情於異類；人的本性，是不願殺害一切有生之物；其他動物的本性，多數僅不願殺害同類。所以人見狗子將入於井，可有怵惕惻隱之心，虎見狗子將入於井，決無怵惕惻隱之心，這是人與其他動物基本的不同。至於人因轉念而無所不殺，其他動物亦可因轉念而殺害同類，其理無二，不道禽獸的思想簡單，欲望易足，不到性命交關時，不肯自殺同類；人的思想複雜，已飽而更求其飽，已安而更求其安，不到性命交關，即已肆行殺害，由此粗看，似乎人的同情心，更少於其他動物，其實不爾。

再又儒教學說，加以推闡！儒教對於人類最初一念的天性之仁，究竟認為限於同類呢？或者兼及異類呢？若說限於同類，則成湯不必解三面之網，孔子用不着釣不綱，弋不射宿，齊宣王以羊易牛，孟子也不應許為仁術。所以儒教不是承認人類天性之仁，兼及異類；祇以彼時種植製造，均未發達，人類習於原始時代的茹毛飲血，不易改革；而且正值天下大亂，殺人如麻；急所先務，所以只倡愛人，不倡愛物，而對於有能實行愛物之仁的，也是稱讚不暇，孔子並於自身的行為，在眾人可能的範圍內，示之軌範。這裏最值得討論的，莫過於齊宣易牛一事，本來人類最初一念，對同類的同情心，與對異類的同情心，乃是各自發展，雖有深淺而無先後，在正常狀態之下愛同類當然深於愛異類，但決不是因愛同類而推廣於愛異類。孟子故意按照推廣來說，以激勵宣王愛民的心，實不免強辭奪理。試看孟子說：「今恩已及於禽獸，而功不至於百姓者獨何與？」將宣王問得啞口無言。我若替宣王反問一句：「你說獨何與？」孟子在下文解釋着說：「然則一羽之不舉，為不用力焉；與薪之不見，為不用明焉；百姓之不見保，為不用恩焉。」這話根本錯了，恩及於禽獸，是自然不是故意，功不至於百姓，也是自然不是故意，孟子說到「不用」二字，是不故意愛民的原因，不是不自然愛民的原

因。宣王之愛牛，又何嘗故意用恩？其自然愛牛，自然不愛民，祇是見牛之被殺，不見民之受苦，都是當前一念使然，此事毫不奇怪。孟子故意抑揚其辭，以為先愛人而後能愛物。是當然程序。實與天性的自然現象不合。但孟子確知愛物是人之天性一部，所以在另一章裏說：「親親而仁民，仁民而愛物。」這兩句話，若指示人類天性的自然現象，當然不對，齊宣王愛物而未仁，乃是不容否認的事實。若指示學者的用功途徑，未嘗不可，但亦視每人的環境力量而定；早喪父母的人，未嘗不可廣利同胞，身無一命的人，未嘗不可普救異類。兩個而字，只是說有此心，即有彼心，不必解作先後。到了宋儒，不但解作先後，而且解作物為取之有時，用之有節，成為經濟作用，雖離人類本有的天性就更遠了。

由於以上的推論，說明佛經所載「佛視眾生猶如一子」的思想，實與人類本有的廣大同情心相符。由此發展為「無緣大慈，同體大悲。」乃是整個的一套作用。不能愛物的，也不能愛人，不能愛人的，也不能愛物，得則俱得，失則俱失，只有人類為然。所以佛教雖主張眾生平等，而在六道輪迴中，人類獨佔一道，惟有此道，可以斷證證真，希賢作聖，皆由同情眾生的特點使然。人類的特點，即是佛教的特點，佛教的特點，即是人類的特點；其理由是很明顯的。那末佛教發揮此項人類特點，對於生死出輪迴等，玄妙的事，姑且不談，對於人類現代的生存，是否有其利益呢？乃是有利益的。現代人類感覺最苦的事，是互相殺害，如果人人不肯互殺，理想的大同世界，當然立刻出現。而多數人類主張人類不應殺人，不主張人類不應殺其他動物。他們不研究人類本有的天性之仁是不肯殺人，也不肯殺其他動物的。若保持了天性之仁，則一切不殺；若銷滅了天性之仁，則一切皆殺。要保持一半而銷滅一半，乃是不可能的。譬如一缸清水，養着一半紅魚，一半白魚，打破了這個缸，希望保留紅魚，乾死白魚，乃是沒有做的事。現在這個世界，正向這個途徑邁進，不但有殺，而且正起而為殺害是殘忍心到了頂點，一切惡事，隨之而起，遂使天下大亂。有人說：照你所謂說，「政府應該禁止人民屠殺生物了。」我說：這事應由政府

入手，養成人民的慈善心理不是法令所能禁止。現在雖然舉世同一迷惘，究竟先進的文明國家，比較彼善於此。姑舉三事為例，第一：西洋與我們都有動物保護會，請問是西人作得有起色呢？我們作得有起色呢？第二：西洋與我們都有禁止虐待動物的法令，是西人執行得徹底呢？是我們執行得徹底呢？第三：西洋學校研究動物學，早已利用電訊，禁止活割，而我們的教育家，還在向學生家長要錢買到許多活蛤蟆活兔子，令學生在講堂上練習着惡毒的行為以加其殘忍性。又有人說：「培植了國民的慈善心理，有礙於作戰。」我真不知道作戰的是為了要殺人呢？還是為了要救人呢？儒家所說「仁者必有勇。」應該怎樣解釋呢？因為有了許多錯誤思想，所以又有一部人，認為佛教的都好，只有戒殺一項不好。這人反對了佛教的一部，也等於反對了佛教的全部，佛教若不戒殺，就無所謂度眾生，就無所謂三世因果，就無所謂菩提心，也就無所謂佛了。忽視了這項特點的事例，不必遠求，眼前隨地可見。前者在「覺生」上記載有人批評佛教徒的冷酷，請想對於一個同情心最廣大的人，反名之曰「冷酷」，而以屠戮眾生的行為為熱情，這種知見，是何等的顛倒？近期在「菩提樹」裏，又有人請問，假定一個不信佛的人而能樂善奉行，應該如何如何？如果是一個不信佛的人，他本身無意中所造殺業，勢必不可勝數，焉能談到樂善奉行呢？由此證明常人不可勝數，竟不懂何者是善。最低程度，是不懂何者是佛教的善。我有一個朋友，大體上說，够得上孝親敬長，愛眾親仁，立身不苟，出言必信，但是前途多舛，終身潦倒。有一天向我發牢騷說：「由你們信佛的人來說，佛也算是無靈。如我平生不作虧心的事，為什麼不得到佛的保護，而到了今日的境況？」我說：「你這話犯了三種錯誤，第一：佛是教主，不是賞善罰惡的神，管不着你的事。第二：你今生不作壞事，焉知前生沒有壞事？第三：即或佛能賞善罰惡，你前生也確實沒有壞事，佛還是不保護你！」他說：「這是什麼緣故呢？」我說：「你一生自命沒作虧心的事，我且問你，今生由你小孩記事起，弄死過幾個蜘蛛，幾個螞蟥？殺過幾隻雞，幾條魚？乃至撲過幾個蒼蠅，幾個蚊

子？我告訴你一句佛教的法律，可以引用孟子的話「殺其麋鹿者，如殺人罪！」他說：「不是！我講到這一套，就是另一問題了。我說：不是我講這一套，是釋迦牟尼佛講這一套。你若認為他老人家說的不對，最好不希望他的保護；你若認為他老人家說的對，將懺悔懷懼之不暇，何敢埋怨他不保護呢？」我這位朋友，聽了這套話無言可答。像這樣人實在很多，豈但不懂佛法為然，即或一知半解，講上幾句，滿口說的，天臺則一心三觀，慈恩則八識四智，禪宗則明心見性，密宗則即身成佛，而魚肉充塞於腹中，鷄鴨哀號於廚下，這樣都可名之為魔的眷屬。

一年一度的佛誕來臨，主編菩提樹的朱居士要我寫一點廢話，糟塌篇幅。關於宏揚佛法的話，各位法師居士，寫的已盡善盡美，我有什麼可說的呢？佛教戒殺的特點，是根據人性的特點而建立的，關於這項理論，或者還沒有人說過，拉拉雜雜寫了幾千字，實在無當大雅。這也不必去講，只是我們用什麼來慶祝佛誕呢？燃香獻花，誦經禮懺都是功德無量的，終不如對於佛教的特點，能夠見諸實行。茹素為戒殺的澈底表現，戒律精緻的老修們，這話用不着說。一般人不能長期茹素的，十齋六齋等等，都是特殊方便。最低的程度，在佛誕這一天，受八關齋戒或僅於茹素一萬億兆分之一。功德都是多大，行佛的行為，若能估量出來佛的功德是多大，纔能估量出來百千萬億兆分之一的功德是多大。古人說：「說得一丈，不如行得一尺。」其實何必一尺，一寸一分，一厘一毫，也是難能可貴的。何況佛法的成就，不是論文論尺的事呢？古人又說「一日持齋，天下殺生無我分。」可見重視一日的齋，若是天下殺生無我分，能說不是諸佛之徒嗎？

菩提樹廣告刊例

封底 全頁八〇〇元 半頁四〇〇元 1/4 頁二〇〇元
 封裏 全頁六〇〇元 半頁三〇〇元 1/4 頁一五〇元
 普通 全頁四〇〇元 半頁二〇〇元 1/4 頁一〇〇元

◆介紹登載廣告酬金從豐◆