



漫談戒殺

念生

菩提樹月刊，準備發行素食專號，主編朱居士，要我寫幾句話來災黎禍害，我不知道應由何處談起？根據佛教的教義來講，素食當然由於戒殺，戒殺當然由於對於一切動物的同情心。這項同情心的表現，乃是人性的特點。試看一切動物，無論知識如何發達，牠們只能對同類的動物，有同情心，而不能對異類的動物，有同情心。惟有人類能對不同類的動物，寄予同情，所以中國古代的聖賢，成湯解網，子產畜魚，孔子釣不綱，不射宿，齊宣王以羊易牛。孟子說「人之所以異於禽獸者幾希。庶民去之，君子存之」就是此而言。到了佛教進入中國，信佛的人，對異類的同情心更為發展，是不待詳說了。至於西洋方面，雖然他們的宗教，有主張一切動物，是上帝造來給人吃的，但是這項主張，不能銷滅了人性本有的特點，他們仍多對於異類寄予同情。美國由於亨利巴格的提倡，頒布了虐待動物的法律，如倒提鷄鴨或在車上綑綁豬羊重疊裝載，以及牛馬載重過量並類似的事，都是要受罪。到了一八七九年，更在維斯康辛州，成立了仁慈協會，專作愛護動物的事。由於這項適合人性特點的風氣號召，現在各文明國家，差不多有了愛護動物會的組織，他們對於這事，名之曰人道思想，試想爲了物類的幸福，爲什麼不叫物道而叫人道呢？因爲惟其是人，纔懂得愛護不同類的物，這是人所能行的道，也是人所應行的道，就是表明了人之所以爲人。這一點與佛教所說五戒爲人道，戒殺居首，當然有其共同之點。

去年中央日報曾先後報道美國兩件新聞，一件是一個人死後未留遺囑，遺產若干，沒有合法承繼人，經法院判決，由其所養之大承繼，指定監護人，負責飼育。另一件是一個人死後留有遺囑，以其遺產飼養附近松林內的松鼠，也經法院核准，指定了負責辦理的人。這樣纔是保障人權，發揮人性，到了相當程度。民主國家的法院判決，當然以社會多數人的思想爲背景。假設我國法院，有了這兩個判決，社會輿論，勢必大譁。那末美國的社會思想，是怎麼樣的輪廓呢？我可以舉出幾件事作爲代表：米窩基那，是一個最愛護動物的城市，有一天一隻麻雀雀在一個加油站站的汽車引擎上造了一個巢，油站的主人，立刻趕製了一把傘，架在引擎上，保護這所小鳥的新屋。同時在引擎上掛了一個牌子，寫着「抱歉得很，這個引擎，現在有母子五位居住，在沒有離開以前，暫停加油」。另一件事，有一輛鐵路手車，因爲一隻野鴨在上面卵生了一窩小鴨而停止營業三星期。另一件事，一個學生在鬧市發現了一隻受傷的蜂雀，立刻把他送到米窩基那地方著名的鳥婦人那裏去。鳥婦人伊麗沙白小姐，是個未出嫁的老處女。終身的嗜好，就是照顧動物。建築了一座飛禽醫院，幾年內由仁慈協會，動物園，以及愛好自然的朋友，送到各種傷患鳥類，不下數百頭。其中雖然包括兇猛巨大的角鷹，貓頭鷹，紅尾鷹和鴨鷹，可是她從來沒有被咬或被抓過。有一隻被治愈的巨鷹，雖經兩次釋放，她仍留戀着飛回這位慈祥的老處女肩上，不肯離去。美國每年舉行全國性的愛護動物週，維斯康辛州的仁慈協會，對特別愛護動物的有功人員，贈給獎品。在前些年如一個小女孩會飼養大了幾隻孤零的小知更鳥，一個警察爬進潛洞，救出一隻被陷阱的貓，一個人在鐵路轉轍器上救了一條狗，一個人在大火中，救了四十一條狗，都會得到獎品。一九五〇年得獎人是兩個十來歲的女孩子，他們買了一匹指定作爲某蕃莊土人肉食的瘦馬，經過細心照料飼養這匹九百磅的瘦馬，不久變成一千二百磅的良駒。一九五一年得獎人是一個九歲的男孩，他救活了一隻失去母親的小松鼠，飼養在瓶子裏，直到長大了纔行放走。請想以上這些事，不是很有釋迦佛未成佛時，割肉喂虎的意味。我國不信佛的人，對於釋迦佛割肉喂虎一類的事，往往不以此爲然，不知道對於美國這些事以爲如何？我認爲美國人確是盡了人類的責任。一個人若是只爲自己，固不足道，即或兼爲他人而不爲一切動物，就是同於動物的但願同類，不願異類，而泯沒了人類特有的廣大同情。每一個尚未喪失本性的人，決不會說與我同有眷屬，同解糲避，同有知覺，同解親疎，同有痛苦，同解恩怨的動物，不該予以同情而應盡量殺害。至於下等動物

動戶口，既來則安，何妨讓他掛單一次。

我家這隻雞，今年足足三歲了，環顧雞，不知換了幾代，獨他還健在，他既沒有來亨種那樣嬌貴，更沒有洛島紅那些享受。他吃的是普通的糟飯，住的是簡單的竹竿，生活雖然清苦，精神終是快活，他嘲笑了動物園的洋雞，渺視了山澤裏的野雞，悲憫了四週圍的鄰雞，這雖然有點傲慢，但也怪他不得，他有崇高的德性，柔和的表情，悠久的歷史，玄裳丹雘，獨往獨來，這還不夠自由安全二個字嗎？親愛的讀者們，府上也養雞鴨嗎？如其沒有，頂好不養，倘若已有的，不妨試試我的辦法，不要多久，必有一團祥和之氣，晝夜圍繞，包你家宅平安，財丁兩旺，如若不驗，願批三類以謝。



幾味可口的素菜

魏靜月

余家屢代信佛教，家庭中每月必有數日茹素，且余在滬求學，日與蔣維喬姚明頌諸師相處，對於佛教，亦一知半解，每逢夏天，爲求

，乃是由上等動物推而廣之，況下等動物，最低亦解痛苦，與人無異。同情類類的思想，又不止美國為然。從前我津在天居住時，親眼看見美國租界地工部局旗杆附有鐵梯，在鐵梯盡頭有一個烏鴉的窩，大如方梯。工部局修理鐵梯，我以為這個烏鴉的窩，一定拆毀了。結果是照舊保存，寸草無傷。又我的一個親戚家的厨子，不肯喂狗，並且屢次痛打，竟被鄰居的外國人加以干涉，請問我國人肯作這類事嗎？現在美國的道德趨向，正向人物一體上邁進。仁慈協會在米窩基地方，創立了動物出借館，當地二百八十三所公私村鎮的學校，隨時都可以向館內借出動物，作為教導資料。不但完全免費，而且義務供給籠子和兩個星期的乾糧。一百二十五種的動物，隨時可以更換。此館成立六年以來，已有五萬兒童，學會怎樣優待動物。在兩個星期的犬類訓練班內，兒童與狗，共聚一堂，上課學習。協會的愛護動物教育計劃，自一九五〇年起，更形擴大。凡電影電視廣播廣告畫片說明等，都被利用為宣傳方法與工具。估計除電影及廣播的千千萬萬觀眾或聽眾不計外，僅在米窩基那直接受教的人類，每年可達十萬。在上述社會動態及教育動態之下，法院判決以無人繼承的遺產，依照所有權人的意思給狗與松鼠，乃是當然的事，無足為異。（以上所敘關於美國的事都根據過去中央日報所載）。

反觀我國的教育動態，各學校預備了許多活蛤蟆，活魚，活雞，活兔，活貓，活狗，以及各種動物。不是像美國那樣，使學生學習保護，引起其仁慈觀念。而是使學生當堂活生生的解剖，使各種動物，經過長時間的慘痛劇苦而後死去，以養成學生的殘忍思想。這真是與美國的教育動態，剛剛相反。就在我寫這篇稿子的時候，我的兩個讀高中的學生，正受着這樣教育：這是全國各校一致的科學實驗，但是人畢竟是有人性的，有的對異類的同情心較厚，不願作此殘忍學習，尤以女生為甚。眼看着各種動物，敲擊擗札顛倒死轉，求生不能，求死不得，盼望人類加以赦免的可憐狀態，幾於不忍正視。而教師則恫以扣分記過，迫令參加殘酷運轉的工作，不准離室，不准袖手，且不准使所解剖的動物，急速死去。此一課程，創傷了天真兒童的優良本性，實非任何收穫，所能補償。試將此教室中，教員強迫學生從事活剖的景象，與上述美國教室中，教員指導學生，如何愛護動物的景象，加以對比，應該如何批評？究竟誰是文明誰是野蠻呢？去年臺北動物園遊人，用鄙劣手段，殺死珍貴動物白猿等，曾引起一部份人注意。現在我明白了；因為有了這樣教育，自然應該有這樣社會，動物園虐害幾個動物，尚是不值深論的後果，我不禁想到共匪在大陸上作了人的模型，使兒童練習殺戮以養成其殘忍性的作用。

大約是三十年前，北平有兩位佛教居士，名為張宗載，寧達經，曾與全國知名的淡虛法師，出席東京第一次世界佛教會，現在似乎很少人知其名了，張寧二居士所辦佛化新青年月刊，我曾按月閱覽。有幾個月，連續討論用活物供作科學解剖的事，引述西洋學術團體本於人道觀念，禁止活剖的主張很多。海潮音月刊，也曾記述此事，同時益世報譯載一篇「馬鳴菩薩說法記」，記着一匹馬被活剖的慘狀，描寫入微，頗引起世人的共鳴。我曾剪存這報，直到近年由大陸逃難，纔行失去。三十年來，世界科學的進步，電光透視的發達，不但各文明國家，多已廢棄活剖，並且主張被活剖的動物，因受苦痛驚怖，其生理狀態，業已失常，不足作為研究根據，不幸我們這個貴國，科學落伍，現在還玩着這套把戲，佛學也未進步，求如當日佛化新青年及海潮音，儘量搜集材料，宣佈反對活剖的理論，竟不可得，這是何等可歎的事？

有人說：世界各地的屠場，每天宰牲無數，各地的鐵幕國家，每天殺人無數，幾個或幾十個動物的活剖，算得什麼呢？他不知這些事實性質不同，鐵幕國家，殺人無數，誰都知道是人的公敵；屠場宰牲無數，大家也不認為是高尚工作，惟有學校在教育上養成學生的殘忍心理，其後果不可思議。此項後果，不是物類的禍害，乃是人類的禍害。若與美國比較，不但物質文明，不如人家，即此精神文明，也不止落後一個世紀。

又有人說，現當反共抗俄時代，若人民都以煦煦為仁，子子為義，有礙於戰鬪意義的發揚。這個理由若能成立，屠戶到了前線，都可稱為勇士了！殺生食肉，與保國作戰，完全兩個心理。孔子說：「仁者必有勇」。惟有急切病癢，纔能不敢強禦。現代作家方曙，近年發表一篇文藝作品，名為「憤怒的火焰」，寫着一個作共匪的男子，無惡不作，一個被欺壓的女子，守正不屈，結果在火堆中同歸於盡，男子奄然就死，女子轉表現了正義的力量，頗能

衛生計，多茹素二個月，因之，對素菜烹飪，略有所知。茲值菩提樹素食專號，姑以公諸讀者。

一、羅漢菜

材料：香蕪、金針、木耳、青菜、粉絲、粉片、油豆腐、竹筍、百葉、豆豉、髮菜。

煮法：先將上列各味用水泡發後，用油下鍋略炒，加上醬油煮片刻，放下豆豉，加水三小碗，再煮廿分鐘，即可食。

二、芙蓉香針

材料：豆腐腦，香蕪蒂，金針。

煮法：將香蕪蒂金針用水泡開，剝分成絲條，用油下鍋略炒，加醬油煨煮後，再加味精，將湯物倒在現成豆腐腦上面，有如葷菜之芙蓉干貝。

三、蕃茄豆泥

材料：蕃茄，豆漬，香蕪，金針，香葱。

煮法：將香蕪，金針，香葱切成細屑，和豆漬並醬油調拌後，用多量油下鍋煮炒，再加上蕃茄，方香味如葷菜之干貝炒蛋。

四、紫香丸子

材料：香蕪，竹筍，香葱，紫菜，麵粉。

煮法：將四味加上醬油味精並水，同麵粉調拌，下鍋用油炮炸之。

五、愛國湯

材料：豆腐，波菜菜，蕃茄。

煮法：將豆腐切成三角形，用油略炒，加水後放下蕃茄，並醬油，湯開沸後再放下波菜菜，味色香俱美，且富營養，因象徵青天白日滿地紅三色，故名愛國湯。

說明義理之性與虛矯之氣所以不同。提倡殘忍，只是養成虛矯之氣，距離仁人義士，明辨是非，百折不回之勇，未免太遠了。古代的貞烈婦女，平日不敢斬一雞，剖一魚，到了性命交關，人獸分途時，其表現乃能驚天地而泣鬼神，史傳所載，更僕難數，今日欲反攻大陸，解救同胞，豈是不涵養義理之性而專仗虛矯之氣，所能為力呢？

現在要談的是素食問題，戒殺乃是素食的前奏，由於上述的現狀，戒殺二字，在中國學校教育裏，只好束之高閣；在美國學校教育裏，轉可易於接受。固然美國人也多不能素食，但屬於第二問題；澈底戒殺，沒有不素食的；只看前途的發展如何？若像米窩基的烏婦人，確有無緣大悲，同體大悲的風度，若是受了佛教的陶冶，誰敢說她不是戒律精嚴的比丘尼呢？從前印度高僧到中國傳播佛法，其理由是中國人有大乘根器，二千年來，時代變遷，我認爲中國人的大乘根器，業已風毛麟角，反是美國人確有大乘根器，若是中國的高僧大德不能負起向美國傳法的責任，就對不起當日由印度來華傳法的大德了。至於中國方面，學校教育，既與佛教背道而馳，罪禍不虛，果報自受，若有發大心的人，欲加救濟，應該儘量介紹西洋仁慈協會及保護動物會的作風，與廢止活剖之實證，或有促其覺醒的一日。

人物一體，衆生平等，是人類文明的最高頂點。這項學說，在東方先秦的儒教，已竟發揮盡致。中庸說：「惟天下至誠，惟能盡其性，能盡其性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之性，則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育，則可與天地參矣。」請問什麼是盡物之性？殺生食肉，算作盡物之性嗎？中庸又說：「天之所覆，地之所載，日月所照，霜露所墜，凡有血氣者，莫不尊親。」殺生食肉，能使凡有血氣者莫不尊而親之嗎？儒家學說雖發明到這個程度，而實行未能貫徹到這個程度，依然在那裏作殺生食肉的事。就是議論雖然至公而行爲不免自私，正與美國今日的仁慈協會情形彷彿。東方到了後來，便一代不如一代。孟子說：「親親而仁民，仁民而愛物」，親仁愛三字，本祇是對象不同的分別。宋儒的程朱，對愛物二字，竟解爲「取之有時，用之有節」。由根據是非的慈愛觀念，變爲根據利害的經濟觀念，可謂有人欲而無天理。張載所主張的「民吾同胞，物吾與也」。在人物之間，硬加了一道含義不甚清楚的界限。乃是本於殺生食肉的自私心理，而欲自完其說。在林肯解放黑人以前，若說，白人吾同胞，黑人吾與也，何嘗不是天經地義？到了黑人與白人權利平等之後，再說這話，便是笑話了。由於中庸的學說及佛教的教義，人與物在事實上雖未平等，在理論上業已平等，所以宋儒的話，只是暴露其自私。可是到了後來，社會對於這一問題的思想，每況愈下，連仁民愛物，民胞物與的話都不談了。受了西洋宗教上帝爲人造物的暗示，服膺達爾文物競天擇的謬說，只講爲人類謀幸福，而以殺生食肉爲當然，解剖生物，也就成了科學至上。果然能爲全人類謀幸福，同於孟子所說「行一不義殺一不辜而得天下皆不爲也」。仍不失儒教的精義，但是已走了下坡路的思想，不能到這裏便站住的。換言之。孟子所說「行一不義殺一不辜，而得天下，皆不爲也」。若不兼人與物爲思想對象，即不能獨立存在。（所以孔子鈞不綱之不失宿）不久的東方思想更降一步，不是爲全人類謀幸福，而是爲多數人謀幸福，也就是殺少數以救多數，目的好不擇手段，雖共匪的窮凶極惡，也可假此名以行之。若是依了唯物思想的原則，一身之外，痛癢無涉，不但解剖活物，即解剖活人，亦無不可；古代殷紂王所朝涉之脛，剖孕婦之腹，便是這項科學頭腦。不但殺生食肉，即殺人食肉，亦無不可。古代的盜跖膽人之肝後世也有嗜醉人如食糟豚的話。共匪集合了這一些事的大成，假設將前面所引中庸上的話，反過來說：「惟天下不誠，惟能戕其性，能戕其性，則能戕人之性，能戕人之性，則能戕物之性，能戕物之性，則能亂天地之化育，能亂天地之化育，則必與天地參矣」。另一段是「天之所覆，地之所載，日月所照，霜露所墜，凡有血氣者，莫不鬪爭」。用這兩段話來說共匪，不是很恰當嗎？這是東方人的思想，由先秦以後，一直走下坡路的最後歸宿，中間雖有佛教傳來，對於人類最高文明，不但託於空言，而且見於行事，但是因多數人的共同思想，正走着下坡路，雖然大體接受了佛教，而對於這一點，始終是格格不入，致佛教成爲另一系統，幾乎擯於社會之外，名曰世外思想。我們再看西洋人，近百年來，一直走的是上坡路。最初因爲宗教家及科學家不注意人類本具有同情異類的天性，而只注意到與社會接觸後，基於利害觀念的行爲，宗教家遂認爲上帝爲人造物，科學家便主張生存競爭，對於東方古書中庸所載盡物之性莫不尊



悲雙鶯
★賢 蔭 狄★

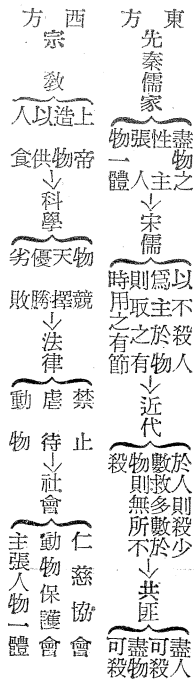
(錄自中華民國名人詩鈔)

一、湖間雙野鶯
飛鳴洲渚間
忽遇獵人來
雙鶯悉中彈
其一傷微輕
其一宛轉鳴
可憐伉儷情
性命呼吸間
死者且勿論
今夜宿何方
二、爾亦懼殺戮
爾亦知痛楚
爾亦愛身軀
爾亦有妻孥
三、哀哀人世間
縱已口腹欲
試向庖間遊
衆生有哀聲
奈爾不能聞
人生百年間
但任爾殺物
弱肉強者食
殺業不先除

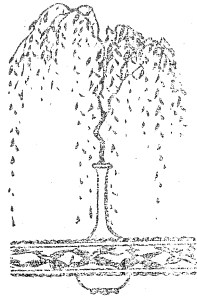
提倡素食 謂之仁德 蔬食菜根
在乎資身 殺生害命 於我何益
過了三寸 終成齷齪 恣心快意
良知泯滅 徒資口腹 皆曰不德
即使命長 不過數十 孽之層聚
報應不息 天堂地獄 惟此心植

游泳頗自得
與世何爭執
鳴機一聲發
撲撲驚魂出
奮翅飛以逸
充彼俎中物
中道緣遽折
口腹片時適
生者哀何極
月明照嗚咽
聞死心憔悴
見刀失魂魄
受傷涕淚出
豈願人烹割
忍見孤幃泣
凶殘無可比
嗷彼骨與髓
慘徹甚西市
其聲徹天地
聞當心膽碎
傷生寧萬幾
毋乃非天理
同類且如此
兵禍胡能已

親的話，直是未曾夢見。西洋人在這兩層思想壓迫之下，居然能夠發現人性，主張人道，由鄧祿普因見牛馬車之苦發明橡膠起，不斷的向人方面邁進，如前述鳥婦人，竟無師自悟，性就這一尊親的境界？佛教的主要條件是戒殺，最難信的是戒殺，離去豈不就是盡物之性，莫不點而論，與辟支佛無師自悟，有何分別？其所師者，即是本有的良知良能。現在美國居然有一專門素食的政黨組織，東方的世外思想，為社會所不取者，成為西方的世內思想，為社會所公認，這樣接近了人類最高文明，不是東方的所能比擬，東方尚能接受佛教，若說西方不能接受佛教，我是不信的。現在將東西雙方對於這一問題古今思想演變列表如下：



種論調，什麼營養問題啦，器用問題啦，我想西洋人不辦這事則已，若辦這事，必有代替的方法。中國易經上說：「服牛乘馬，以利天下」。好像了不起的發明，請看今天美國還有幾輛牛車馬車？用物既然，食物又何嘗不然呢？



理 果 何 在

悟 如

世間之事，最殘酷者，莫過於殺；最痛苦者，莫甚於死。若以最殘酷之殺，加於具同一靈性之芸芸衆生，使之受最痛苦之死，不論學佛不學佛，以平旦之氣，作良心之言，必曰不可。既知不可，何世人猶操刀行殺，而不知戒？從中當有原因在。其主要原因不外乎二：一為不信因果輪迴，總以為人死之後，一切皆了，決無轉生受報之事。縱有轉生，人亦終是為人，決不至轉為畜生，所以人生世間，暴戾恣睢，無所顧忌。且自妄下一定義曰：「天生萬物以養人」，偏私謬妄，莫甚於此！其次則為沈迷世間五欲之樂，貪圖一時口腹之歡，不信因果輪迴者，固無論矣。即有信者，亦多屬將信疑疑為謀榮顯之快，所謂「螻蟻捕蟬黃雀在後」之後果，亦不暇顧。又以習慣成自然故，且錯認殺人有罪，殺異類則否，是以屠宰牲畜，在社會中形成正當行為。更可怪者，即為不論殺行慘息，蜚飛蠕動，宰殺撲除，直如斫樹伐木，折花取卉一般，任彼嗚呼號泣，淋漓血肉，亦不稍動惻隱之心，殘忍養成，至此已極！更有何理之可言。此二者原因，後者實自前來，若能深信因果輪迴之說，則所謂魚我所欲也，熊掌亦我所欲也，不僅達反出與能掌二者，皆我所欲矣。但因因果之理，頗不簡單，非於佛學有相當研究，不易明瞭。以殺生一事，不僅達反出世間道理，且於世間道理，亦甚不合。故祇就世間道理作一檢討，即可明白。或曰唯人為萬物之靈，有用於世間，彼冥頑不靈之動物，多屬無用，故可食者，自宜烹之，不可食而又能為人害者，撲殺之，有何不可？將問之曰：人為萬物之靈，其靈何指？若謂人之靈，以能營治華居，知享受物質之美，然蜂蟻蟻，構造亦有條不紊，秩序井然，自彼同類觀之，未始非離樸盡棟。鳥革蠶飛，美奐並輪，若謂其靈能發明犀利武器，從事戰爭，則是反不如冥頑不靈，而無是靈之為愈。若謂其靈以感覺行為，超殊異類，則人與異類，同具血肉之軀，形骸稟性，大同少異，器官運用，亦無不同，雖言動視聽，略有殊別，而在同類中，亦各有所不同者，安得以此自炫為靈？至於所謂人類有用於世間，而動物無用，更屬偏見。人生世間，終日熙熙攘攘，無非為己求生活，與為社會上同人類服務。不然，則是爭利奪權，無厭相及，舍此無他矣。然一般動物，於其同類中，未始不為人用者，亦復如是，人實何異於一般動物，是人自誇詡為萬物之靈，不過為文過飾非掩耳盜鈴而已。人既無能勝於異類，又以人為萬物之

因果昭彰 當人宜惕 奉勸世人
 個個素食 放下屠刀 立地成佛
 讀貴刊載有倡導素食運動並出專號
 喚起人類注意祈聞之下母任快慰故
 不揣鄙陋擬以俚俚俚俚和伏懇
 主編先生不吝慈悲代為斧正為荷。
 明常拜啟



放 鳩

拾 雲
 姚生日午來 手提斑鳩
 芋線縛兩翼 欲飛不自由
 置之書案側 延頸聲啾啾
 憐其柔弱質 忍為口腹謀
 快翫斲白芋 縱去不復留
 其一撲撲飛 翛然入林陬
 其一栖樹根 斑翮梳不休
 其一振振去 雙鳴遠技頭
 俄亦暫得所 余心轉悠悠
 慶彼暫得所 局促正同儔
 敢謂恩及物 又手齡吟眸
 翺翔望飛鳴

嘉義監獄來電

（發文四二監齊教字第一五一三號）
 事由：電謝高維朱殿元居士惠贈
 貴刊造福因緣由。
 受文者：菩提樹雜誌社
 一、本監荷承貴社熱心讀者高維朱
 殿元居士按期惠贈月刊使在監
 人得以閱讀獲益良多素仰貴社
 闡揚佛學崇崇景且有助教化
 至鉅。
 二、相應電請惠賜刊載聊誌謝忱。
 典獄長張齊斌