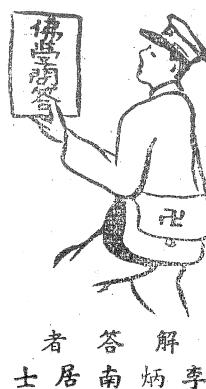


提 著



解炳南答者居士

臺北胡之真居士問三則

問一：目前臺灣有否傳授白紅二教或東密者？

答一：臺北駐錫之大師，均係黃教；

至於紅白金剛上師，恐未來臺。傳東密者，詢諸本省同道，多言日據時代，亦不多見，今更無聞。

問二：「非有非空」是指一切生滅之相，法身是否亦「非有非空」？

答二：法身正如是耳。

問三：余不信「三教同源」之說，惟讀老莊之書，其境亦甚高，且頗多相似之處，二者之差別，究竟如何？

答三：三教有相同處，自是事實。若謂同其源，則屬強牽附會。試問源指何事耶？能答之乎？茲特單言老莊同異。老疾世薄趨僞，乃力崇淳樸，擬救時弊。與儒家繼世之言，自然多不同趣。安於時習者，驟聞斯論，當覺其高。莊子宗之。是二子者旨無不同。所異者，老之書約而微，多言事理；莊之書恣以贊，多作寓言。老肇其端如玉之溫潤；莊集其成。如珠之耀彩。此問後段。已越出佛學範圍，本在不答之例，因牽於前段，勉復數語。

問一：意字（意識、意念、意志、意

臺北謝元甫居士問三則

答二：人死不滅者唯第八識，捨一身

想、意境、意地、心意等）請從唯識論之八識中，屬於那一種的？其發生的情形如何開始的？

答一：六七兩識，皆名曰意。六則續分別，七則恒久我執，是其性質

不同處。來問括弧內所列七種，除第一第二第七須照上述性質定其屬於何識，若意志、意境、意地類於「決定思」，意想若無造作，類於「動

「審慮思」，若擬造作，類於「動發思」，是四者皆屬於第六識。

問二：觀心方法，觀得不得其法，有使心火上焰而焚燒，往往喪命的，請問觀心的方法如何可免斯弊？

答二：此恐係修外道觀法所致，修觀宣先求明師，從小止觀入手為妥。

問三：關於參禪方面的頑空，著相，不落邊際（即不著有亦不著無）這三項請賜示詳！

答三：真空之體，因衆緣而起，有相如幻，仍是體空，此空有不二之中諦也。不達此義，謂一切皆無，如撥無因果無涅槃之類，即是冥頑之空見；若執着一切實有，不了性空，即是着假相之有見，此二皆謂之落邊際；言雖如此，不下一番功夫，不能領此境界也。

臺北徐公起居士問四則

答三：真空之體，因衆緣而起，有相如幻，仍是體空，此空有不二之中諦也。不達此義，謂一切皆無，如撥無因果無涅槃之類，即是冥頑之空見；若執着一切實有，不了性空，即是着假相之有見，此二皆謂之落邊際；言雖如此，不下一番

答四：諸法之相有二，一者色相，一者空相。色相爲緣合而假有，空相原如如而真空，假有色相，依於緣起，自屬無常。真空空相，本於性空，故無生滅。然空即是色，色即是空，不可偏執，若解中諦觀，自不致疑團橫胸矣。

問一：佛制過午不食，誠能人人如是，則既經濟又少麻煩，是否僅中午一餐？或早中二餐？過午還用點心茶果否？初學者應如何練習方不傷身體？

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

問一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

答二：人死之後，七八兩識，是否繼續存在？抑與前六識隨軀體同時散滅？若是散滅，則一切都盡，何以復有輪迴之說？

答二：人死不滅者唯第八識，捨一身

入一身，即是此識。頌云：「受薰持種根身器，去後來先作主公。」

問三：佛教是否承認有靈魂及有鬼之說？照太虛法師說，一切唯識，無所謂靈魂，更無所謂鬼，未識究竟

，請指示！

答三：靈魂即神識，鬼爲六道衆生之

一，佛家承認其有相。至引虛大師云云，恐有悞會。記者與虛師相處十年，並未聞如是之語，不知居士

據何而說？如係讀虛師遺集所見，自必將上下文合而觀之，方知其意。

問四：既諸法無常，一切都由因緣和合連續而起，幻起幻滅，絕無實在，何以復有涅槃真如之說，若能達

到真如，則無常之外，應仍有真實永恆之存在。

答四：諸法之相有二，一者色相，一者空相。色相爲緣合而假有，空相原如如而真空，假有色相，依於緣起，自屬無常。真空空相，本於性空，故無生滅。然空即是色，色即是空，不可偏執，若解中諦觀，自不致疑團橫胸矣。

問一：諸佛法身徧滿虛空，故並無所住之界限，惟如釋迦牟尼佛等過去

答一：佛之報身，是否住於色究竟天？

問一：佛之報身，有始無終。既云

答一：佛之報身，有始無終。既云

問一：佛制過午不食，誠能人人如是，則既經濟又少麻煩，是否僅中午一餐？或早中二餐？過午還用點心茶果否？初學者應如何練習方不傷身體？

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

答二：人死之後，七八兩識，是否繼續存在？抑與前六識隨軀體同時散滅？若是散滅，則一切都盡，何以復有輪迴之說？

答二：人死不滅者唯第八識，捨一身

執持時間當久，此亦練習一法也。執持時間當久，此亦練習一法也。

問二：彌陀經上：「從是西方……」的「是」字，既係指世界而言，則

天文學云：「太陽乃恒星，永不移動地球繞太陽而自轉」，若果如是，則早晚用何法判別西方？

答二：四方之名，本依所居之處而假定，此爲便於言說，非實有也。經意原係借此，使人攝散心於一處，果能制心一處，無事不辦矣。明乎此，但當依經所教，以日落處爲西

，不起分別，即得受用，待得經教漸明，功夫漸深，此等問題，便有

問三：人云佛前燈燭不可用口吹滅，以免失禮，然否？

答三：此其一端，尙有恐傷生物之一義。

問一：諸佛法身徧滿虛空，故並無所

答一：佛之報身，有始無終。既云

問一：佛制過午不食，誠能人人如是，則既經濟又少麻煩，是否僅中午一餐？或早中二餐？過午還用點心茶果否？初學者應如何練習方不傷身體？

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

問一：未那識與阿賴耶識，如何分別？請舉例指示！

答一：阿賴以含藏及異熟爲作用，末那以執我及不斷思量爲作用，此其區別。

答二：人死之後，七八兩識，是否繼續存在？抑與前六識隨軀體同時散滅？若是散滅，則一切都盡，何以復有輪迴之說？

答二：人死不滅者唯第八識，捨一身

