



宋瑞錫居士問六則

答者居士李炳南

問一：佛不妄語，經說極樂國土莊嚴美妙繪聲繪色，宛爾具在。該土樓台地榭，花樹禽羽，是否全爲精神活動而非色塵？

答

實有耶？

答二：所疑極樂，謂非色塵，而是夢境。凡是非實，此對佛學名相，未知其義。萬法皆然，豈獨莊生蝶夢，即此根身器界，亦是衆緣和合，幻出之相，並無實體，然有相即起用耳，望先辨明界說，自滅悞會。極樂世界，是土分四類，有真實，有方便，須憑學者功夫分證，向人講解，亦須觀察對方，應機與說，否則錯下一語，兩無所益，居士既知佛不妄語，又奚疑極樂非實耶。

問二：山河大地是衆生共業所造，現

鈍禪可以懲滅全人類及生物，設全

人類及生物悉數死亡，然則地球亦

隨之殲滅乎？月球半月爲晝，半月

爲夜，晝則酷熱，夜則奇寒，不生

生物，何來業力，不知此球何以成

之哉乎？先有根器界後有衆生？抑

是衆緣和合而成，衆生感應，唯識

所現耳，無是共業者，無感召，識

中亦不現相，以水爲喻，天龍人鬼

見各異相，是其顯例，然水自有

彼成住壞空之級段，天龍等類，所

問三：此須分答（一）「問山河大地乃

衆生共業所造」之疑，山河大地乃

衆生緣和合而成，衆生感應，唯識

問四：近世科學昌明，一切原理原則

，依經云乃屬第六識妄起分別並非

絕對。但施之於實用則有物質文明

，如學高級數理可以測高山、深水

問五：地藏菩薩本願經講話第十七章

第一節主張佛教是無鬼。但在第十

期菩提樹「談鬼」一文裡，却說佛

見異相，自是業報不同，故見非一

而水並不因其錯覺，在剎那之間

變琉璃，變鐵火，即天類死盡，尙

死而消滅，縱諸類全死，而水未到

空劫，自有新生之天龍人鬼再來相

依，明乎此則知地球不一定即隨現

人類而消滅。（二）月球無空氣無

動物，是科學家以望遠鏡測度之語

亦是看了半面，是否真實如此，尙

有待科學家再進步之證明，月球黑

影，在數十年前，曾云係已死之火

山，近又不承認此說，再若十年，

將又有新說矣，即使月球果無動物

，而此地球夜間常爲所照，中國且

依彼定曆，況彼又繞地而轉，焉知

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問五：衆生皆有佛性。祇一念不覺

，問無明）即從無始以來生死輪迴受盡

苦矣，此不覺之一念，何由而來耶

？

問六：現爲滅刼時期，人壽每百年減

一歲，每百年矮一寸（安士全書）

二十歲，身長只五寸，則不成其爲

人矣。日本人民身體短小明治維新

以來，提倡體育，身長較法前人且

就五、五尺而論，則五千年後壽祇

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問三：畜生是血途，貪瞋爭奪互相

食，且愚痴異常，難聞佛法。時至

無終，亦難離三途，經云羊死爲人

如何解釋？

問四：近代科學昌明，一切原理原則

，依經云乃屬第六識妄起分別並非

絕對。但施之於實用則有物質文明

，如學高級數理可以測高山、深水

問五：地藏菩薩本願經講話第十七章

第一節主張佛教是無鬼。但在第十

期菩提樹「談鬼」一文裡，却說佛

見異相，自是業報不同，故見非一

而水並不因其錯覺，在剎那之間

變琉璃，變鐵火，即天類死盡，尙

死而消滅，縱諸類全死，而水未到

空劫，自有新生之天龍人鬼再來相

依，明乎此則知地球不一定即隨現

人類而消滅。（二）月球無空氣無

動物，是科學家以望遠鏡測度之語

亦是看了看了半面，是否真實如此，尙

有待科學家再進步之證明，月球黑

影，在數十年前，曾云係已死之火

山，近又不承認此說，再若十年，

將又有新說矣，即使月球果無動物

，而此地球夜間常爲所照，中國且

依彼定曆，況彼又繞地而轉，焉知

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問五：衆生皆有佛性。祇一念不覺

，問無明）即從無始以來生死輪迴受盡

苦矣，此不覺之一念，何由而來耶

？

問六：現爲滅刼時期，人壽每百年減

一歲，每百年矮一寸（安士全書）

二十歲，身長只五寸，則不成其爲

人矣。日本人民身體短小明治維新

以來，提倡體育，身長較法前人且

就五、五尺而論，則五千年後壽祇

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問三：畜生是血途，貪瞋爭奪互相

食，且愚痴異常，難聞佛法。時至

無終，亦難離三途，經云羊死爲人

如何解釋？

問四：近代科學昌明，一切原理原則

，依經云乃屬第六識妄起分別並非

絕對。但施之於實用則有物質文明

，如學高級數理可以測高山、深水

問五：地藏菩薩本願經講話第十七章

第一節主張佛教是無鬼。但在第十

期菩提樹「談鬼」一文裡，却說佛

見異相，自是業報不同，故見非一

而水並不因其錯覺，在剎那之間

變琉璃，變鐵火，即天類死盡，尙

死而消滅，縱諸類全死，而水未到

空劫，自有新生之天龍人鬼再來相

依，明乎此則知地球不一定即隨現

人類而消滅。（二）月球無空氣無

動物，是科學家以望遠鏡測度之語

亦是看了看了半面，是否真實如此，尙

有待科學家再進步之證明，月球黑

影，在數十年前，曾云係已死之火

山，近又不承認此說，再若十年，

將又有新說矣，即使月球果無動物

，而此地球夜間常爲所照，中國且

依彼定曆，況彼又繞地而轉，焉知

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問三：畜生是血途，貪瞋爭奪互相

食，且愚痴異常，難聞佛法。時至

無終，亦難離三途，經云羊死爲人

如何解釋？

問四：近代科學昌明，一切原理原則

，依經云乃屬第六識妄起分別並非

絕對。但施之於實用則有物質文明

，如學高級數理可以測高山、深水

問五：地藏菩薩本願經講話第十七章

第一節主張佛教是無鬼。但在第十

期菩提樹「談鬼」一文裡，却說佛

見異相，自是業報不同，故見非一

而水並不因其錯覺，在剎那之間

變琉璃，變鐵火，即天類死盡，尙

死而消滅，縱諸類全死，而水未到

空劫，自有新生之天龍人鬼再來相

依，明乎此則知地球不一定即隨現

人類而消滅。（二）月球無空氣無

動物，是科學家以望遠鏡測度之語

亦是看了看了半面，是否真實如此，尙

有待科學家再進步之證明，月球黑

影，在數十年前，曾云係已死之火

山，近又不承認此說，再若十年，

將又有新說矣，即使月球果無動物

，而此地球夜間常爲所照，中國且

依彼定曆，況彼又繞地而轉，焉知

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問三：畜生是血途，貪瞋爭奪互相

食，且愚痴異常，難聞佛法。時至

無終，亦難離三途，經云羊死爲人

如何解釋？

問四：近代科學昌明，一切原理原則

，依經云乃屬第六識妄起分別並非

絕對。但施之於實用則有物質文明

，如學高級數理可以測高山、深水

問五：地藏菩薩本願經講話第十七章

第一節主張佛教是無鬼。但在第十

期菩提樹「談鬼」一文裡，却說佛

見異相，自是業報不同，故見非一

而水並不因其錯覺，在剎那之間

變琉璃，變鐵火，即天類死盡，尙

死而消滅，縱諸類全死，而水未到

空劫，自有新生之天龍人鬼再來相

依，明乎此則知地球不一定即隨現

人類而消滅。（二）月球無空氣無

動物，是科學家以望遠鏡測度之語

亦是看了看了半面，是否真實如此，尙

有待科學家再進步之證明，月球黑

影，在數十年前，曾云係已死之火

山，近又不承認此說，再若十年，

將又有新說矣，即使月球果無動物

，而此地球夜間常爲所照，中國且

依彼定曆，況彼又繞地而轉，焉知

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問三：畜生是血途，貪瞋爭奪互相

食，且愚痴異常，難聞佛法。時至

無終，亦難離三途，經云羊死爲人

如何解釋？

問四：近代科學昌明，一切原理原則

，依經云乃屬第六識妄起分別並非

絕對。但施之於實用則有物質文明

，如學高級數理可以測高山、深水

問五：地藏菩薩本願經講話第十七章

第一節主張佛教是無鬼。但在第十

期菩提樹「談鬼」一文裡，却說佛

見異相，自是業報不同，故見非一

而水並不因其錯覺，在剎那之間

變琉璃，變鐵火，即天類死盡，尙

死而消滅，縱諸類全死，而水未到

空劫，自有新生之天龍人鬼再來相

依，明乎此則知地球不一定即隨現

人類而消滅。（二）月球無空氣無

動物，是科學家以望遠鏡測度之語

亦是看了看了半面，是否真實如此，尙

有待科學家再進步之證明，月球黑

影，在數十年前，曾云係已死之火

山，近又不承認此說，再若十年，

將又有新說矣，即使月球果無動物

，而此地球夜間常爲所照，中國且

依彼定曆，況彼又繞地而轉，焉知

不爲地球上衆生感召乎？如曰月爲月

之衆生所現，日爲日之衆生所現，

水爲水之衆生所現，然則地球陸居

衆生，分明曝所飲水，日與水是否

僅爲其本體衆生而現，抑與他體衆

生亦有關係耶？（三）衆生器界熟

先，原爲不明上事附帶問題，上事

可置勿論矣。

問三

教是主張有鬼（無論世出世法）究竟如何？

答五：地藏本願經講話主張佛教無鬼，非本刊所載，天下學問之多，區區不能盡知，祈另詢通家。

編者按：近接「地藏本願經講話」，作者竺摩法師寄贈該書數冊，遍查並無主張無鬼之說，僅否定鬼神之價值而已，只在該文末後著者曾經提起讀者注意，茲簡錄原文如下：

「不過在這裏大家要注意的，是我們還沒有證到這種無相絕對的境界，時，鬼神因果，還是實有其事，決不可隨便否認的！」

問六：著世界史綱的英國大文豪韋爾斯說：「瞿曇的根本教義，由今研究其原本所得，乃知極簡單明瞭，且與近世觀念最相合，其為自古迄

今最銳利理智之成功，蓋不待言也。」又梁啟超先生說：「佛學廣矣，

微於實用，實天地間最高尚圓滿深

切著明之學說也。」這幾位先生並不是佛教徒，如此說來，豈不就是

說：「佛學的高尚圓澈的教理，的確受世界學界所公認，但尚未能達到

引世界的學者入於信仰的初步，是

不是另有原因？還是另有原因？」

答六：韋爾斯梁啟超兩先生的話，不過一種贊嘆，這是顯然的；至於他含有別意與否，似近吹求。

問一：八識各有四分，未知何者是第一八識之見分？何者是八識之相分？何者是八識證分？何者是八識證自證分？何者是五六七識見分？乃至何者是五六七識之證自證分？

答一：此問云繁，何以不及一二三四等識，若云一至四等識之四分皆已明瞭，便可類推以知後四；此問云繁，云云。

又簡，而又求後四各箇四分，觀此似對，四分之義尙未明瞭，惟是已難置答，至此八識我輩初機所知，僅能體會到第六，七八則多杳茫矣，再論其四分，不更難乎。然既從八識下問，只有勉強據塞，八識之相分為一切種子，見分是第七識，能知七識為八識之見分者，是自證分，由此再起能緣作用，證知自證七識分為八識之見分不謬，是八識之證自證分，餘仿此。

問二：佛說阿彌陀經時，文殊、彌勒諸大菩薩皆列席參聽。蓋菩薩之身相殊勝莊嚴，而凡夫之身形短小粗陋，乃迥然不同也。但未知當時菩薩是現凡夫身而列席聽法？或本以菩薩身相？又當時大眾（凡夫衆）是否均覩菩薩聖相，或有緣者方能覩之？或唯憑世尊金口指示即知者也。又天人與世人不同，未知現我人身量（七八尺高）或本以天人之身量（數由旬）而在座之大眾，是否知是天人或不知者？

答二：佛菩薩天人等身之勝劣，隨衆生緣各異其相，如一溪水，天視爲琉璃，人視爲水，龍魚視爲雲烟，餓鬼視爲燭火，其理正同，倘有現凡夫身者，則凡夫自得見之，否則開天眼者方能見之耳。

鳳山吳妙榮居士問四則

問一：善提樹第九期朱繫辨異錄第十內云「靈鬼」一句，不知是甚麼？

問二：婦女多食早齋是什麼意思？能達到什麼目的？

答一：這是一箇地方之風俗，其用意及達到目的，未見經傳，自難率答。然一餐茹素，不問其用意目的如何，總是慈悲戒殺，亦自有其功

問三：日本的僧人能娶妻，能食肉，是不是違背佛理？

答三：僧指出家衆，自不得食肉娶妻，經律皆有禁文，然日僧並非全

部如是，爲此者只彼國中之一派耳。妻，經律皆有禁文，然日僧並非全

是動物，則名曰腥。請看輩字屬於草部，腥字屬於肉部，當能會其字義矣。

北港潘玉泉居士問六則

問一：敝人幼年無知，傲慢不聽母誨，自知不孝，有無量無邊之罪過，欲求懺悔，雙親已隔世遠矣。悔不及，心中十分慚愧和悲哀，未知如何能報答親恩？如何懺其罪？

答一：每日定時誦阿彌陀經一卷，念真實之報恩，澈底之懺悔，追遠者要不懈，事死者如事生，果能如是，

彌陀聖號幾百聲，或幾千聲，以此功德，回向雙親，往生極樂，此是

答二：比犯女性罪輕，因未加害對方，但有時慾火燃燒不能自禁，常犯

手淫，此患何法可治？此是否與犯女姪同罪？將來受報如何？

答二：比犯女性罪輕，因未加害對方，但有時慾火燃燒不能自禁，常犯

手淫，此患何法可治？此是否與犯女姪同罪？將來受報如何？

問一：善提樹第九期朱繫辨異錄第十內云「靈鬼」一句，不知是甚麼？

問二：有人未娶妻，亦未侵犯過女姪

答一：比犯女性罪輕，因未加害對方，但有時慾火燃燒不能自禁，常犯

手淫，此患何法可治？此是否與犯女姪同罪？將來受報如何？

問三：密宗專門持咒效驗最靈，有現身成佛的，有求功名得功名的，有求富貴得富貴的，求聰明得聰明的，有國獎券是可以中獎否？

答五：瞿曇有數譜，居士所問者，或解釋？「四攝」是那四攝？

答四：固爲有障，然理深難解，不起興趣，亦原因之一也。

問四：「學佛淺說」，「佛法導論」，「佛學常識課本」等，可購讀之。

答五：瞿曇有數譜，居士所問者，或解釋？「四攝」是那四攝？

答六：佛姓一種；四攝者：謂布施，愛

真諦之報恩，澈底之懺悔，追遠者

要不懈，事死者如事生，果能如是，

在了生脫死，此是

答六：佛法之大

答二：比犯女性罪輕，因未加害對方，但有時慾火燃燒不能自禁，常犯

手淫，此患何法可治？此是否與犯女姪同罪？將來受報如何？

答二：比犯女性罪輕，因未加害對方，但有時慾火燃燒不能自禁，常犯

一，經句文字多是翻譯梵音梵語，一般人無法研究。有對佛教羨慕的，人，即想研究教理，未知從何經典，次第研讀？又無師授，何能研通？經典大是難題，因台省經典甚缺，但少知門徑，再看經典不遲，佛經並非文深，實義理深耳，臺中成功路瑞成書局，有流通之「歧路指歸」，

「學佛淺說」，「佛法導論」，「佛學常識課本」等，可購讀之。

答四：敝人看經雖然不能徹底了解，中心亦覺得十分趣味，但是看不多，頭腦昏散睡魔擾亂，欲看不能自己。此是如何？是否業障深重？

答五：固爲有障，然理深難解，不起興趣，亦原因之一也。

問五：雜阿含經內「瞿曇」兩字作何解釋？

答六：密宗專門持咒效驗最靈，有現身成佛的，有求功名得功名的，有求富貴得富貴的，求聰明得聰明的，有國獎券是可以中獎否？

答六：佛姓一種；四攝者：謂布施，愛

真諦之報恩，澈底之懺悔，追遠者

要不懈，事死者如事生，果能如是，

在了生脫死，此是

答六：佛法之大

答二：比犯女性罪輕，因未加害對方，但有時慾火燃燒不能自禁，常犯

手淫，此患何法可治？此是否與犯女姪同罪？將來受報如何？

答二：比犯女性罪輕，因未加害對方，但有時慾火燃燒不能自禁，常犯

手淫，此患何法可治？此是否與犯女姪同罪？將來受報如何？

