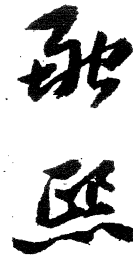




題竺一摩法師畫

周金剛焚經圖



不若窮如
如論諸來
燒這玄無
却事辯說
豈都阿
極在無難
了文有多
義字是事

按：德山宣鑿禪師，簡州周氏子。童年出家，貫通性相，常講金剛經，人遂呼為周金剛。一日謂同學曰：一毛吞海，海性無虧。纖芥投鋒，鋒利不動。個中消息，惟我知焉。聞南方禪學稱盛。師氣不平。乃曰：出家兒，千劫學佛威儀，萬劫學佛細行，不得成佛。南方魔子，敢言直指人心，見性成佛。我當搗其巢窟，滅其種類，以報佛恩。遂擔青龍疏鈔出蜀。至澧陽路上，見一婆子賣餅，因息肩買餅點心。婆子指擔曰：這個是甚麼文字？師曰：青龍疏鈔。婆曰：講何經？師曰：金剛經。婆曰：我有一問，若答得，施與點心，若答不得，且別處去！師曰：便請便請！婆曰：金剛經道：過去心不可得，現在心不可得，未來心不可得，未審上座點那一個心？師無語。及到龍潭法堂，曰：久仰龍潭，及乎到來，龍又不見，潭又不見！潭引身曰：子親到龍潭！師無語。遂棲止焉。一夕侍立次，潭曰：更深，何不下去？師珍重便出。却回曰：外面黑！潭點紙燭度與師，師擬接，潭復吹滅，師於此大悟。便禮拜。潭曰：子見個甚麼道理？師曰：從今已後，更不疑天下老和尚舌頭也。次日師將疏鈔堆法堂前，舉火炬曰：窮諸玄辯，若一莖置於太虛。竭世樞機，似一滴投於巨壑。遂焚之。是為周金剛焚經公案。竺師所繪即此故事。

回憶民國三十八年孟秋下浣。吾偕遠峯法師，及劉子漢甫，梁子振廷，在廣州菜根香素菜館午茗。遠峯曾在福建鼓山湧泉寺充當虛雲老和尚侍者六年。燃兩尾指供佛。洽華嚴經，頗多精見。談次，遠峯偶及周金剛擔疏南下公案。且曰：這漢途中被澧陽婆子毒問，至今叢林浩浩商量，答話尚鮮有函蓋相合者。吾笑曰：師何不問婆子問取看？遠峯即理婆問曰：我有一問，若答得，施與點心，若答不得，且別處去！吾曰：便請便請。曰：金剛經道：過去心不可得，現在心不可得，未來心不可得，未審上座點那一個心？吾曰：呸！誰教汝這麼多心？我且點肚餓的心，取餅便食。遠峯點首大笑。劉梁及隣座佛友看吾輩法戰者亦大笑。箇屆秋涼，滿樓春氣，今時移勢易，此樂不知何時復得。回首前塵，曷勝感慨。遠峯三年前尙時有書來芙蓉山相候。近年不知所如。落月屋樑，時放不下也。

聖結集宏揚修持有効的三藏十二部都可推翻，認佛不認法，你也不是佛教徒。從前君主時代，先皇辦了錯事，後皇加以改正，總是說先皇根本不會這樣辦，乃是傳聖旨的人弄錯了，這是凡夫境界的事，佛法用不着這一套。你若別有發明，最好另立宗教，自為教主。若是買了教徒之名而誇佛改法，則凡有佛教徒，為報佛恩，為護正法，人人得而攻之。你說西洋人研究佛教，不談迷信而走正路，什麼是迷信呢？你說說迷信是不是釋迦牟尼所說的正信呢？什麼是正路呢，既不承認佛法，難道以誹謗大乘，撥無因果無有罪福，亦無後世為正路嗎？那就用不着佛法，最後向反宗教的馬克斯，斯大林看齊。由於我以上所舉的例，西洋人正是由於這些不可思議的問題，而觸到了佛教的邊緣。真正修持，當然不限於研究這些問題，而也不是否認這些問題。至於所說「將來外國向我們送輸，驚奇我們中國無佛教，那豈不要愧死我們？」我對這幾句話尤為反對，這叫作意者不自修，而忌者畏人修。我們大藏經典，浩如淵海，為什麼能被他們驚奇無有佛教，若是塗改毀棄，喪失這些經典本來面目，那真是無有佛教了。世界的大乘佛法，全寄托在華文藏經，西洋人如要修持，他必須要研究這些經典，怎麼能驚奇我們無佛教呢？我們自己未能成佛，決不反對他人成佛，而且要極力幫助他人成佛，我佛並未注定佛法是中國人的專利品。如果要洋人研究好了，向我們逆輸，只要所輸的是先佛正法，能使我们斷惑證真，我們將歡迎頂禮之不暇，有何愧死之可言？佛法並不是某一些人的私產，專為拿來換飯吃，換衣穿。所謂擔荷如來家業，即是廣度眾生，天魔鬼畜，無所不度，何況外國人同為人類，只要他能先成佛，乃是我歡欣禱祝的，這是我主張向西洋傳播佛教的理，聊因某法師的話而略論之。

(未完)