

滌心軒隨筆

唐湘清

77 入佛階梯

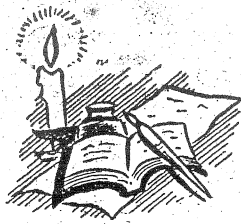
我在七年以前初來臺灣時，鑒於本省同胞多數名為信佛，實乃信神，曾為文破之。那時大陸尚未淪陷，上海竟有情月刊主編陳法香无我老居士，聽到我在臺灣破斥本省同胞的神佛不分，頗不以為然，曾寫給我一封有七八張信紙的長信，對我表示不同的意見，他認為信神是入佛的階梯，信神的民衆，最易導之入佛，只要善為化導，不難使之成為純正虔誠的佛教徒，若予破斥，實為失策。其實陳老是出於一片慈悲度生的婆心，但我當時年少氣盛，不以其言為然，還去函與他辯論。最近二三年來，我看到若干佛教大德一味的破斥民衆信神，引起很大的惡果，方始回憶陳无我老居士的見解確有道理，並深深地懺悔我七年以前的錯誤。現在我舉幾個例來說，前一個月有一位比丘尼與一老太太從某地來看我，會說起前年某法師在某地講道時，因為破斥信神，再加以翻譯的人翻得過火，觸怒了聽衆，幾乎給人飽以老拳，這很使人對於佛教引起惡感。還有某居士告訴我，最近高雄會有大批佛教徒轉入道教，其中不乏曾在佛教中稍有領導作用者，據說他們之所以轉入道教，是因佛教不信神，道教信神。我前在新竹少年監獄服務時，也曾有一位智識較高的囚人對我說：「我覺得佛教那樣都好，就是不敬天不好」。還有一位空軍中的李居士寫信給我時也曾說起，他有一位很有智識的朋友對於佛教的不信神，頗表不滿。從以上好幾件事實看來，由於幾年來佛教宣傳不敬神，已引起很多人的不滿。大家知道基督教因為不敬祖宗，因此引起多數民衆的唾棄，若佛教不敬神，其後果恐怕也要與基督教不敬祖宗一樣的壞。我有鑒及此，曾想把七年以前陳无我老居士給我的一封信，加以「信神是入佛階梯」的題目，發表於佛教雜誌；但是我翻遍自己的箱篋屢闕，也找不到陳无老給我的那封長信，因此無法發表原信，只得就記

憶所及，把原信要點略述如下：(一)信神者最易信佛，若斥其信神，無異除其入佛之梯。(二)臺灣同胞信仰最普遍的神，厥推媽祖，查媽祖是在海上救苦救難的善神，我們佛教是獎善的，對於善人尚且要敬重，那麼對救苦救難的善神如媽祖者，怎可不敬！(三)臺灣同胞拜用牲畜敬神，這是方式的錯誤，並不是敬神的錯誤；廣東人敬觀音菩薩，也有殺牲供奉的，同樣是方式的錯誤，不能說敬觀音菩薩是不對；我們儘可勸化他們用素果拜拜，不必反對拜拜。以上數點，我現在覺得大有道理。就第一點來說，大家都覺得，臺灣省同胞對佛教歡迎的熱烈，較其他各省更有過之，推其原故，實因本省同胞普遍信神所致，可見信神是入佛之階，事實上確是如此。我記得年前人生月刊上有一篇星雲法師報導澎湖弘法的文章，其中有一小題目是：「我們的佛教來了！」說起澎湖附近島上民衆，對佛教歡迎的熱誠，有如稚子之見慈母，頗使星雲法師大受感動。但是我們試一分析澎湖鄉間高呼「我們佛教來了」的民衆，百分之一百都是信神的；如果某一地方要是受了馬克斯匪徒「無神論」的毒素，試問還能像澎湖島上民衆那樣熱誠的歡迎佛教嗎！所以我們可以斷言：信神是入佛之梯，無神是滅佛之根。再就二點來說，媽祖既然是海上救苦救難的善神，我們佛教徒要把她當作觀音菩薩化身看待。至於第三點的拜拜問題，我們要明白耶教現在把過去用在大陸上傳教的全部人力物力，集中在臺灣的傳教事業上，而仍未能收到理想效果者，實不能不歸功於臺灣拜拜風俗的抵制。我想本省如果沒有根深蒂固的拜拜風俗，那麼以耶教雄厚的人力物力，再加上他的教理淺顯易懂，我的教理深奧難曉，恐怕臺灣早就成為基督教的天下。有的佛教大德們，他們也慨嘆洋教的猖獗，却沒有考慮到本省幸有普遍的拜拜，否則洋教的氣燄恐怕還要張好幾倍。明乎此理，

可知反對拜拜，實無意中替基督教做開路先鋒，正如五四運動時代的「打倒孔家店」，也無意中替共匪做開路先鋒一樣。因此我想勸佛教大德們萬萬不可反對拜拜，只能用極溫和極親切的態度，向他們講述佛教的正理，使他們能自動的改變拜拜方式。還有人認為，佛教徒只能敬佛，神不是覺行圓滿的佛，所以不能敬；那麼我要請問：若說非佛即不能敬，可是祖宗也不是佛，我們佛教徒是不是也可以同基督教那一樣的不敬祖宗呢？佛教大德或許會說：「佛教是最重孝道的，祖宗雖不是佛，為重孝道故應敬祖宗」。那麼我又要請問：「神是過去的父母，過去的父母也就是祖宗，敬神也不是重孝道嗎？」所以以為佛教徒既可敬祖宗，當然也可敬神，不過對佛應致以最高的敬意，並應將身心歸依於佛就是了。其實真正的佛教大德，也主張敬神的，如印光大師教人閱讀經典時，要「如面佛天」，從印光大師常說的「如面佛天」一句中，可以證明他對「天」的敬重。又如印光大師的「一函偏復」，是最令彼知己之思想，在「一函偏復」中也說：「佛菩薩悉知悉見，如對明鏡，畢現醜相，無可逃避，庶可有所畏懼，勉為良善也」。除此以外，在印光法師文鈔其他文章中，也常以「天地鬼神佛菩薩」並舉，可以證明他對於神的敬重。我覺得印光大師之所以能獲得我國南北各省各地民衆的普遍敬仰，實因他善於融化世法入佛法，有以之致之。譬如融化儒家學說，故能接引孔子信徒入佛；又如印光大師生前常竭力弘揚神道意味極重的太上感應篇及文昌帝君陰騭文，藉以接引信仰神道的民衆入佛；這都是一種度生的善巧方便，其最後目的，還是在接引衆生：「念佛求生西方」。

78 無神由來

張仲如純一老居士，本是一位老基督徒，曾任牧師及基督教會重要職務多年，後因發覺佛教的真理，遠非耶教可比，乃毅然捨小向大，由耶教轉而歸依佛教；其所著佛化基督教一書，早於二十年前傳誦於世，前數月承陳德麟居士借我一閱，使我能重讀一遍，得到很多新的啓示。該書「與基督徒書」一文中說：「基督徒無知，每鄙



讀 經 劄 記

朱 鏡 宙

長阿含經卷第八：「時梵志女林中，有一梵志名尼俱陀，與五百梵志俱止彼林。時諸梵志衆衆一處，高聲大論，俱說遮道濁亂之言，以此終日。或論國事，或論戰鬪兵杖之事，或論國家義和之事，或論大臣及庶民事，或論車馬遊園林事，或論坐食衣服飲食婦女之事，或論山海龜鼈之事，但說如是遮道之論，以此終日。時彼梵志遙見散陀那居士來，即飭其衆，令皆靜默。所以然者？彼沙門瞿曇弟子，今從外來；沙門瞿曇白衣弟子中，此爲最上，彼必來此？汝宜靜默。時諸梵志各自默然。散陀那居士至梵志所，問訊已，一面坐。語梵志曰：我師世尊，常樂閑靜，不好憤鬧。不如汝等與諸弟子處在人中，高聲大論，但說遮道無益之言。」今之佛弟子，呵斥閑靜，樂聞憤鬧，以大乘掩飾，終日所言，皆爲遮道無益之語，而美其名爲活的佛法。直外道梵志之不若！以彼梵志尙有慚愧心故也。

長阿含經第九十上經：云何十生法？謂十稱譽處。若比丘自得信已，爲他人說；亦復稱讚諸得信者。自持戒已，爲他人說；亦復稱讚諸持戒者。自少欲已，爲他人說；亦復稱讚諸少欲者。自知足已，爲他人說；亦復稱讚諸知足者。自樂閑靜，爲他人說；亦復稱讚諸閑靜者。自多聞已，爲他人說；亦復稱讚諸多聞者。自精進已，爲他人說；亦復稱讚諸精進者。自專念已，爲他人說；亦復稱讚諸專念者。自得禪定，爲他人說；亦復稱讚得禪定者。自得智慧，爲他人說；亦復稱讚得智慧者。已欲立而立人。已欲達而達人。菩薩自利利人之崇高偉大精神，可於此數語中見之。

長阿含經第九增一經：「云何二成法？謂知慚愧。云何二修法？謂止與觀。云何二覺法？謂名與色。云何二滅法？謂無明有愛。云何二證法？謂明與解脫。」成爲成就或成功之意。言人有慚有愧則方於惡知厭，於過知改，禹拜昌言，文王聞過則喜，人格的完成，皆由不斷改進而得，非生而能者也。惟無慚愧之人，既無勇於改過之心，又欲文過飾非，是自塞入故知慚愧，實爲行人第一課題也。餘法易曉，故不詳述。

長阿含經第九增一經：「云何九覺法？謂九衆生居：或有衆生。若干種身。若干種想。天及人是。是初衆生居。或有衆生，若干種身而一想者。梵光音天最初生時是。是二衆生居。或有衆生，一身若干種想。光音天是。是三衆生居。或有衆生，一身一思想，遍淨天是。是四衆生居。無想無所覺知。無想天是。是五衆生居。復有衆生，空處住，是六衆生居。復有衆生，識處住，是七衆生居。復有衆生，不用處住，是八衆生居。復有衆生，住有想無想處，是九衆生居。」衆生界所居。略盡於斯矣。

長阿含經第十二：「諸比丘！我所制衣；若塚間衣，若長者衣，粗賤衣，此衣足障寒暑蚊虻。足蔽四體。諸比丘！我所制食，若乞食，若居士食，此食自足。若身苦惱，衆患切已，恐遂至死，故聽此食；知足而已。諸比丘！我所制住處，若在樹下。若在露地，若在房內，若樓閣上，若在室內，若在種種住處，此處自足。爲障寒暑風雨蚊虻；下至閑靜憊息之處。諸比丘！我所制藥：若陳棄藥，酥油、蜜、黑石蜜，此藥自足。若身生苦惱，衆患切已，恐遂至死，故聽此藥。四事知足，不求逾量，出家比丘，理宜如是。雖然，少欲知足，實爲入道之門。豈獨比丘而已哉？凡佛弟子，皆宜以此自勵也。

佛教爲無神教」。從此我方知世人每有說佛教是無神教者，原來是起於基督教無知而對佛教的鄙視之語。我因而回憶抗戰勝利後在上海會閱謝扶雅牧師所著宗教學一書，及幾本基督教會出版宗教比較學的書籍，其中也都說佛教是無神的宗教，這可以證明張仲如居士所說是基督教無知而云佛教無神，確有根據。乃少數佛教徒不察，人云亦云，竟亦附和異教徒所云佛教無神之說，誤中異教奸計而不自知，良深浩歎！原來說佛教無神，完全是根據基督教的看法，因爲基督教所說的神，就是「七天創造天地萬物的造物主」，而佛教的學理是萬物衆緣所生，並無七天造萬物的造物主，所以從基督教的眼光看來，當然要說佛教是無神教了。可是佛經中所說的神，其定義與基督教所說的神完全不同，並非指造物主而言。佛教中神的涵義是：「在天道中具有領導作用的天神或在鬼道中具有領導作用的鬼王」，根據這佛教對神的定義，就不能說無神，在佛經中常有「無量百千萬億鬼神」之說，只是佛教雖承認有「無量百千萬億鬼神」但並不以之爲皈依的對象，所以也不能說它是多神教，應該說佛教是超神的宗教才對。羅馬雄辯家西塞老(Cicero)說：「一切討論必由定義始」，我們佛教討論神的有無，應該根據佛經中神的涵義，怎可根據基督教的對神的定義呢！我前節所說「信神是入佛階梯」的「神」，當然也是指根據佛教定義的神，並不是指基督教造物主的神。事實上全世界決沒有無神的宗教，只有少數的佛教徒，他們看到前幾年共匪在大陸的得勢，深恐佛教在共匪統治下會被消滅，所以將錯就錯的說佛教是「無神論」，想迎合馬克斯匪徒「無神論」的邪說而妄想佛教苟存。這種人還會說過，在匪共根絕一切宗教暨中，談神說鬼的舊佛教要被消滅，「無神論」的新佛教大可樂觀；可是事實上這種想法完全錯誤。我會看到一本最近大法輪書局出版聶雲台居士編的地藏菩薩靈感錄，其中幾篇附錄都是談鬼說神的文章，比較念生老居士的談鬼說神談得更起勁。這可以證明確有其事的有鬼有神，雖兇悍如共匪，也沒有辦法可以否認得掉。據我看來，馬克斯匪徒「無神論」的邪說，是決不能動搖佛經中「無量百千萬億鬼神」之正見的。