



士居南炳李：者答解

大雅黃冠 中居士問

三則 問一：軍中 信佛宜受 何種齋戒

答一：宜受 偷盜及邪 淫兩戒， 守此於行 軍之時， 定不擾民 當得羣

衆擁護，可為無敵之師也。

問二：看佛經不懂梵語，有何補救 法子，以求過目即通？

答二：經中梵語，為數甚少，佛學 辭典查檢可知。（近臺北建康書 局出版之翻譯名義集專釋經中梵 語）再有咒文，亦係梵語，此只 宜恭誦，不必求解也。

問三：法師，和尚，居士作何解釋 軍中受戒學佛者用何稱呼？

答三：出家人通經弘法者稱曰法師 然亦不必如是拘泥，凡出家人 皆可以法師稱之，亦普尊之義 也。和尚即印語之訛音，為吾師 之義。居士為在家人學佛之稱。 軍中學佛，仍用軍中稱呼，不必 歧異也。

嘉義無名氏居士問六則

問一：革命軍人乃犧牲個人生命， 獻身於國，為福利羣衆而辛勞， 應有救世之大德，但目前之 軍人無此觀念，雖為軍人惟其不 得已而為之，如此之人是否有功

德，能受來生之福報嗎？

答一：居士既談因果，當知欲須掘 井，食須耕田之理。以現前論， 有勞者始受賞；以後來論，種德 者始收福。軍人之職，本在保國 衛民，而身不做如是事，心不存 如是念。尚何功德之有？既無功 德，前途豈堪問乎。

問二：持名念佛，目的在除雜念， 以致心無掛罣，如是才有往生的 可能，然軍人的處境無刻寧靜， 但我的願望，不在往生，欲求來 生替佛度生，不知能如意否？

答二：度生必有智慧學問，種種條 件，並非空存此想，使能度生。 往生之義，正為求學，速得成就 者，乘願再來，普度一切，如拯溺 者，必先學泅水也。

問三：對早晚的功課，不若一般人 的方便。請指示簡易修持法，及 簡持的程序。

答三：請示尊名及地址，本社可以 贈送入門小冊。

問四：我已認真的持齋唸佛，但未 經歸依受戒，有其所不當否？

答四：不論皈依受戒，均是對佛發 出真願，接受一切訓誡之表示。 自願與他訓，均有一種不可思議 之力量，能使加強精進，有所成 就。

問五：何謂阿修羅道，此道居於何 方。以及地獄道是否同居此球？

答五：華義曰無端，曰非天，其形 醜陋，有天之福，無天之德，強 名之是一類凶暴之神。類分四生 ，空中山窟海底，居處各不同也 。地獄同在此界。

問六：佛說因果律是神聖不可侵犯

的，任何人不能幸免的，此語與 科學似有衝突，例如臺灣省光復 以來，人口的生育率從卅六年千 分之卅八，增加到民國四十年千 分之四十九。死亡率從卅六年千 分之十七，減低到民國四十年 的百分之十，這生的增多，死的 減少，這因果律怎麼講呢？

答六：衛生設備，醫藥技術，較前 俱有進步，自然減少死亡，此並 不違因果。若從心術及壽命上着 想，更當堅講三際，橫論環境， 總合而乘除之，情形極不簡單， 未可以一端，概例其餘也。

新竹陳如德居士問三則

問一：器界即成住壞空（初查香冥 冥，太空虛幻，迥無所有，經長 期醞釀，無極而太極，兩儀，四 象，而無數之生物來棲住的循環 ，怎說是唯識所現？又何謂兩儀 四象？

答一：無識分別，誰知其為成住壞 空？兩儀謂天地，四象謂太陰， 太陽，少陰，少陽，此說出自儒 家之易經。

問二：中有身實有否？若有則其相 體云何？又其未投生前依何而住 ？

答二：實有二字，按學理說，萬法 皆空，因緣而生其相，中有身亦 不例外。其相如人而小，行動則 有倒豎橫等種種不同，中陰經言 之甚詳。未投生前，依識而住。

問三：阿賴耶識依真如無所從來去 ，則托質往蓮臺是何？

答三：古德有幾句話「生則決定生 ，去則實不去」，「去則決定去 生則實不生」，可以明矣。若不

領悟，再試想阿賴耶既能托質六 道，云何不能托質蓮邦耶。

新竹何永丁居士問六則

問一：僧道怎樣區分？今臺灣各地 和亡人做齋的人稱和尚，他吃酒 肉吸菸，怎能拜佛與亡人追薦功 德呢？是和尙或道士？

答一：論形式，出家圓頂受戒；而 着袈裟者為僧，此佛教徒也。帶 髮結髻；而披對襟袈裟者為道，是 道教之徒也。兩者真修行者；皆 不茹菸酒諸肉！臺俗喪家；所請 之過橋擔經舞火之種種遊戲之人 ，名曰壇門，非僧亦非道也。

問二：觀公是道士嗎？

答二：觀公是巫之一流，非道士也

問三：歧路指歸內云：玉皇大帝是 神，普通人怎說最大呢？

答三：普通人未讀佛經，心圍六道 之內，自然以玉皇為大。且不知 玉帝天上，尚有二十六層天，至 佛菩薩之尊，更不明矣。

問四：佛，神，請分明白好嗎？

答四：本性無明斷盡，不生不滅者 為佛；性染諸惑，但廣積善業， 得善報神通，而不脫輪迴者為神 。

問五：我祖父的三弟，專門擇日， 堪輿為業，生活頗佳，名馳新竹 縣，很多人喊我研究，繼續此業 ，祈師實在指示，佛教徒是否可 習此業？擇日，堪輿是否迷信， 或外道？會違背佛法嗎？我家生 活困難，欲研究，兼業維持生活 ，如果然迷信，我就不學此業， 祈實在指示明白。

答五：堪輿星相等事，出家之比丘，俱在禁例；在家學人，未受菩薩大戒，為生活計，不妨通融。所謂迷信者，是沉迷其中，深信而不能自拔，聽憑支配而已。佛家主張；萬法心造，萬法心轉，自造因果，不受其他支配，故不沉迷。居士倘有他業，而不習此固佳，如必習之，遇事勸以深信因果，可轉定數，亦塵勞中之方便也。

問六：一般民衆，常殺豬鷄，買金紙糖果等物，請人祈福，或酬神。我們吃素人可否應他之要求，代他祈福，還福？佛教徒如這樣和人家作文疏，祈福，耐神有罪嗎？上界放的是素物，中下界均是葷腥之物，及金錢財帛，依我看來是犯慈悲，對嗎？

答六：殺牲祭神，佛經所禁，代他祈福，迹近觀巫。倘機緣所許，勸以祭神用香花水果，祈福則詣法師前懺悔，請其咒願，功德方真實也。

朴子靜修精舍問六則

問一：在菩提樹月刊37期佛學問答香港林居士所問有關鬼道中老居士回答「鬼有胎生化生之別，胎生自有父母，化生則否」鬼有胎生佛經有何根據？鬼若有胎生自有父母男女之相，鬼屬氣體豈有如此之相耶？

答一：六道四生，茲有一偈「天獄俱化生，鬼道胎化二，人畜阿修羅，通別四種生。」各經凡言四生者，其注中皆有說明，如楞嚴金剛等，即是其例。除真如外，一切皆不離相。宋儒曾云：鬼為二氣之良能，此氣字並不恰當，

試問性與識是氣體乎？再者，鬼居欲界，有男女之相，又何足異。

問二：在同期月刊佛學問答啟舍所問第三則「五逆十惡」老居士回答中言不離，泥塑，銅鑄，紙繪皆屬化身，化生者無中生有，此等種種皆是人所造成云何屬在化身？而殺阿羅漢，出佛身血，是說事或是說理，若說事者，此二逆凡夫焉能犯之，何也？

答二：化身不限何類，山河大地，翠竹黃花，皆可幻化。況木雕泥塑，是心所造，心即法身，此化身乃依法身而現，稱曰化身，有何不可？出佛身血等，有說事與說理之別，茲就說事論，羅漢如世尊諸弟子，佛如世尊，一是有餘依身，一是有化身，外道殺害目健連，調達以石傷世尊足，即犯此二逆。凡夫所害，亦止此應化，若云法身則無有能害者。

問三：在關子嶺大仙寺購得「像解大悲心陀羅尼經，唐西天竺沙門伽梵摩訶譯」內中有則「若患赤眼者，及眼中有肉，及有翳者，取蒼蒼葉（則枸杞葉也）搗濾取汁，呪三七遍，浸青錢一宿，更呪七遍著眼中，即差」其他有種種治病經文，因此鹽水鎮有一信徒患眼疾將此方法治癒，以致致致眼失明，真令人驚歎！茲問老居士該經確是佛說或是後來法師所編希詳細查明以示邪正為幸。

答三：大悲呪家喻戶曉，原不是假耳。搗杞葉等治目，則是後人杜撰耳。問四：在瑞成書局印行課誦本第七九頁讚教主詞句中有句「三類化身」是指何種化身希示明！

答四：區區所知之化身，有廣狹二說：廣者，即對二乘及凡夫所現之十界身；狹者，即分化身為二名，現佛形者為應身，現六道形者為化身。三類者，得非如是。

問五：彌陀經中有句「阿彌陀佛成佛已來於今十劫」而阿彌陀佛壽命無量無邊阿僧祇劫，就是無始無終。照此十劫前有西方極樂世界否？

答五：此段經文，揭報身佛而言。所謂報身者，自是有始無終，故云「成佛以來」。按無量壽經所載，極樂乃彌陀願力所成，十劫以前，當無此世界也。

問六：普門品中有段「仁者，受此法施，珍寶瓔珞，時觀世音菩薩，不肯受之，無盡意復白觀世音菩薩言，仁者，愍我等故受此瓔珞」此二位菩薩是他方世界菩薩來應化娑婆助教主宏法。當時以何種身應化在世，凡夫眼可能見否？

答六：有緣者可得而見，經云：應以何種身得度者，即現何種身而為說法。

臺南張月居士問二則

問一：阿賴耶識（性）即循環不斷，為何常于昏厥中失去知覺，果爾，豈不是斷滅了一次嗎？

答一：茲以眼睛作喻。在清淨光明之際，如本性體，一切能照，各得真相，發炎生翳之時，如阿賴耶，所照幻化，不得萬物真相矣。閉目或睡眠時，概不能照，然此時雖不起照，決非眼睛是斷滅了，參此可知。問二：「種瓜得瓜，種豆得豆」是一個極「正比」的因果定律，何以佛學之因果反成極「反比」呢

若然，即前生種下「殺人」的種子，今生仍應結出「殺人」的種子，才對。何以反結出「被殺」的種子來，在「習性動染」上如何解釋？又前生「富貴」今生仍應「富貴」才對，正如今白種人生出來的也是白種人，今何白種人反生出黑種人來，這豈不破壞了律了嗎？

答二：「因果」之理，極其精微，從簡單言，亦含有變化及反應兩義。如先生所云者，乃是種因仍是因，種果仍是果，此不得稱曰「因果」，因果者，是由自因感招來果也！喻以吃飯是因，腹飽是果；食品所含之養料是因，體魄得賴充實是果；此皆含有變化反應自然之理；必如來問主張，吃飯是因，所得結果，則仍是吃飯，即當吃再吃飯，吃之不已，或吃米吃菜，大便亦須排洩米菜！如夫物體之態乎？汽體遇冷則變液體，液體遇寒則結固體，固體遇熱又變液體，液體遇熱復變汽體，此因果變化反應最明事實也。然因果亦不必遠講來生，即就現在而論，貴如秦始皇，富如石崇，為何不常貴常富？被殺被盜之家，對於加殺加盜之人，存何反應，亦可以思得其結果矣。

如云薰習種子，此不違於學理，因好殺好盜享富貴之人，其心中總有如是之種子，推不遇緣，即萬能成就而已，再者因果之說，乃萬事萬理自然之行成，並非佛家一私之言，不過佛學能以論其精微耳。

