

倘若將孔廟內一大批聖賢，都列爲李耳或張道陵的門徒，似乎有點滑稽，並且馬上便會使輿論譁然，身爲衆矢之的。又例如潮州有個韓文公廟，這也是張天師所謂之中國神，主張應屬於道教者；可是，這一位韓愈先生，他生時就專門給佛道二教做對頭，他的大作「原道」文中，就罵老子坐井觀天，罵老子所謂道德，是去仁義而言，是一人之私言，最後還主張火其書，廬其居。反道教至於這種程度，他又怎肯低首下心，伈伈俛俛，爲儒教蓋，而作張道陵的門牆桃李。所以張天師所謂之中國神，也必須經過一番的細心考據，把他們彙一彙，有的中國神，是必須彙入儒教，或任他們暫時獨立，俟將來儒教會成立時，正式加入儒教，這纔合理，纔不至鬧出笑話。

其次，我見過有些神廟，業經劃出一部份來，作爲佛教機關，如開佛教講習班，或成爲佛教佈敎所，這就變成釋道合作，佛神共居，一向倒也相安無事。現在忽然要劃清界限，這自然是要把佛菩薩擡出去，變爲清一色的道教場所，這樣一來，就難免鬧得滿城風雨，把秩序搞得大亂，所以這一事也必須慎重考慮。

在我國歷史上，自漢以來，釋道二教，就每有衝突發生，首先發難的，也都是道教，佛教以忍辱爲重，並不會還擊，或報復，佛徒寧願吃虧，決不肯犯戒，這就是佛教的偉大處。當漢明帝時，攝摩騰，竺法蘭二尊者來華，五嶽諸山道士褚善信等，心懷嫉妒，表請較試，帝許之，遂各策一臺，以經典置臺上，舉火焚之，結果道藏悉燬，佛經則分毫無損，騰蘭二尊者，踊身虛空，作種種神變，博得觀眾的一致信仰，這一比賽，開端在道教，而勝利則屬於佛教。厥後三武一宗等諸難，佛教無不橫受摧殘，其間有不少道士，實在幕後極力煽動，遂致釀成大禍。如北魏的寇謙之，北齊的陸靜修，北周的張賓，唐代的趙歸真、劉元靜、鄧元超，宋代的徐知常、劉混康、徐守信、林靈素，元代的邱處機、李志常，明代的陶仲文、邵元節等，都是公然以佛教爲仇敵，欲置之於死地。究竟真金不怕火，佛教到了今日，還是光芒萬丈，爲人類智慧解脫的象徵。我們很希望：道教中人，恪遵老子和氣致柔，同塵和光之旨，與佛教和平合作，來挽救人間的浩劫。不然的話，倘若分家成功，就是分裂的開始，今後可能劃成兩個壁壘，互相攻擊，若果如此，則清淨道場，即將從此多事。古人說：紅蓮白藕青荷葉，三教原來總一家，這是何等的胸襟。

平心而論，張天師的見解，也自有其充份理由。像三山國王廟、保生大帝廟、媽祖廟、城隍廟，或某王爺廟等，在臺灣地面，多至難以數計；覈其實際，確與佛教無涉，若歸佛教管理，實在是名不正則言不順，或許還會引起人家的悞會；認爲這都是屬於佛教範圍之內的神鬼，因此凡是此

種廟宇中，所有的行爲，若有不對的話，都應由佛教來負責，惟佛教是間。其實這種廟宇，他是借佛教的名義而存在，若論其內部的用人行政，佛教是無權過問，縱使要過問，也是指揮不靈，絲毫沒有行使職權的餘地。像這種名存實亡，尸其名而失其實，或者再說得徹底一點，那就是：既無其權，而又應負其責的事體，在理是不應該承受的。張天師的主張，有無其他涵義，就不得而知，也有人說：這是醉翁之意不在酒，不過直心是菩薩道場，似乎只宜就事論事，不應過於曲解。

考張天師這三個字，是由元朝至元十三年，令張宗演爲輔漢天師而起，明清兩朝，就不稱天師，民國也沒有這樣的封號，我這文內所稱的張天師，是隨順報紙上的稱謂，人云亦云，照理應稱張恩溥先生纔對。

張天師發表高論

凡供奉中國神寺廟均應列入道教之內

昨日抵中市交涉寺廟清理問題

此言一出民政局人員大傷腦筋

【本報臺中訊】張天師於十一日「雲遊」到臺中，向臺中市政府民政局交涉有關寺廟清理登記問題。這位嗣漢六十三代天師張恩溥，現在擔任中國道教會籌備委員會主任委員和中國道教居士會會長，爲使中國道教會順利成立，着手辦理寺廟清理登記。他說臺灣的寺廟佛道不分，許多道教的寺廟都被佛教會拉去做會員，實在需要從速改正過來，使他們退出佛教會而加入道教會。

張天師說佛祖是印度人，除供奉印度菩薩的寺廟，屬於佛教之外，其餘供奉中國神的都屬於道教。他並舉例說媽祖廟是屬於道教

的寺廟都應列入道教之內，使民政局員大傷腦筋。於張天師堅持說凡是供奉中國神的寺廟都應列入道教之內，使民政局員大傷腦筋。