

這便是戲格，請問電影的戲格在那裏？當然人類文明，發展到了現在，勢不能禁止看電影，但是利器是沒有知識的東西，用這利器的人，却是有知識的。所以希望當局，在不殺，不盜，不淫，這三種原則之下，來審查電影，取締劣片。一面並獎勵拍攝忠孝節義的片子，使大眾視聽，一歸於敦厚，我相信：人民犯罪的案件，一定可以減少。

三、犯法判刑的兩權

人命至重，所以國家對於其人民生命之保障，必須有絕對的條件。殺人償命，成爲千百年來，家喻戶曉，頑撲不破的原則。小人之於罪惡，無理可喻，惟有懾於重刑，纔不敢作爲，尤其亂世要用重典，不如此就不足以儆愚頑。目前社會秩序，紊亂已極，殺盜淫案，無日無之。毀容，仇殺，遺棄，強姦，謀害，鬭毆，虐待，搶奪，已成極其普遍，極其平常的事件。不特人與動物，毫無同情心，即人與人之間的面目，也都猙獰可怕，有如羅刹。像這種敢於爲惡的小人，若不處以極刑，何以保善良，而維秩序。最近法院對於殺人兇犯的判刑，似乎大有商榷之處。殺人姑不必說，且看殺害父母的判罪罷：據本年七月二十六日，中華日報第五版載：逆子賴坤，兩棍擊斃生父，判有期徒刑五年三個月。我看了這段新聞之後，打了一個寒噤，立即把它剪下來，不敢給我的兒子看見，恐怕他一時性起，拼了五年的牢，就可以斷送我這一條老命。在前月份中，還有殺人判徒刑三年的事，人命之賤，直如雞狗了。

有史以來，刑法最簡單，最輕鬆的時期，無過於沛公入關，除秦苛政，約法三章了。這時全國的法律，只有三條：即殺人者死，傷人及盜抵罪，餘者一概不問；這真可謂網漏於吞舟之魚了，然而殺人者死，也並不馬糊。而現在的法律，竟比沛公更加寬厚，這是否應予修改之處，就有待於當局的審斷了。其他如妨害他人身體，以及盜竊等罪行，也並不少數，而且屢放屢犯，這是否也是判刑太輕的弊病，似乎也有併予研究改良的必要。

四、德育等於告朔餌羊

學校裏的教育，說是德智體三育並重，但若把學校裏的課程，分析了一下，就會發現：實際上只有智體二育，並無所謂德育。只因德育是有此名目，無此課程之故，所以所卵翼出來的資質，充其量也不過是：才多體強而無德，一個人如果品德低落，而又有才足以濟惡，有體足以行惡，那就危險得很了。今日在學校時，是太保太妹，他年在社會上，又安望其能成爲正人君子。社會上小人多而君子少，這多少與學校裏漠視德育，有點關係罷。

五、固有宗教被忽視摧殘

宗教一向被中國人認爲迂濶，迷信，腐化，落伍，渺茫，但在外國人的眼光中則不然，他們幾乎每人都有宗教信仰的人，佔極其少數。所以國王的加冕和結婚，必須在教堂中，經過主教的執行，纔算成禮。在東南亞各佛教國家中，以元首之尊，見了出家人，便伏地禮拜，這在此國人，就決不肯這樣做。中國人不特忽視宗教，並且有時還加以摧殘，孔教被認爲老大陳舊，封建色彩太重，而不合時宜，佛教又被認爲迷信，因此有人主張悉應打倒。目前在半倒未倒之期間，社會上已鬧得胡帝胡天，太不像樣了，萬一儒家的五倫八德，和佛家的五戒十善，因果報應之理，整個被推翻，恐怕世界上，真要變成人少畜生多了。當人類變成獸羣，都市變成動物園之後，其濁惡和恐怖的程度，真是難以想像。設想至此，不禁令人憶及經論上所說的小三災。這饑饉，疾疫，刀兵三災，皆唯心所造，行業所感。欲挽回此浩劫，若不遵從儒佛二教的教義，由匡正人心著手，則只有每況愈下了。

六、結論

病情既然明白，那就容易處方了。只要針對上述各節，應查禁的予以查禁，應修改的予以修改，應實行的予以實行，應尊崇護助的，予以尊崇護助，果能意志堅定，持之以恒，我相信匡正人心，防止犯罪，是不成問題的。孟子說：「上有好者，下必有甚焉者矣，君子之德風也，小人之德草也，草尙之風必偃。」確是不磨之論。（却酬）

百喻經：兩隻鴿子

有雌雄兩隻鴿子，同住在一箇巢裏。當秋天各種果子成熟時，牠們採來許多果子，滿堆積在巢裏，因爲天氣乾燥，幾天以後，果子就都乾縮，看上去就只剩了半窠的光景。雄鴿責怪雌鴿說：「採果子是我們共同勤勞的，現在却給你單獨享受來吃，你看果子只剩一半了。」雌鴕回答說：「我並沒有獨自來吃，是果子自己減少的。」雄鴕不信，立刻怒氣沖沖說：「你不會獨自來吃，果子怎麼會減少呢？」並馬上用牠尖銳的嘴啄過去，把雌鴕啄死。可是過了沒有幾天，天下大雨，而果子因得了潮氣，重新膨脹起來，去看又和從前一樣多了，雄鴕見了，對這情形方明白過來，當時很後悔，知道雌鴕實在沒有吃過，而是被牠誤殺了的，於是悲切的叫起來，聲聲喚著雌鴕道：「你到那裏去了呢？你到那裏去了呢？」

這故事此喻：有些人貪求妄取，不分皂白，憑一時意氣，就輕舉妄動，結果犯了重罪，悔已不及。（錄自史天行譯「百喻經故事」）