

解答者：李炳南居士

新竹李永白居士問六則



問一：念佛可以往生，而且隨時隨地可修，不論閑忙，如即佛教不需僧團，多耗費施主錢財而已。如出家人為宏法，在家人亦可宏法，出家人不宏法豈不返有罪否？

答一：上段義不明，不便奉答。下段曰出家人不弘法云云，以責備賢者之義例之，可謂其不發大心耳。

問二：居士為何不能受人家皈依？居士有德有學豈不較出家無德無學者尊勝，為什麼居士有德學還要向無德學的出家人頂禮？

答二：佛法僧三寶一體，教之定義！僧謂比丘之總集團，非指一人也。佛之教在經，經之流傳，責在僧團，如鼎三足，缺一不可，皈依僧者，是皈依僧團，非拜某一人為師也，居士不在此體系之內，故無受人皈依資格。今設一喻以明之，某學校有校長，有講義，有多數教師，學生入校，即須依此三者受業得籍。若在某校外，從他人讀其講義，而稱是某校學籍可乎？至於頂禮出家人，亦是全禮三寶，並非專敬一人，足下謂出家人無德無學，固有其

人，不能謂總集團，皆如是也。居士有德有學，不謂其無，如維摩詰，月上女，劉遺民，雷次宗，傅玄風，龐道玄諸賢，今日究竟誰是？

問三：淨土法門為當生成就之佛法，且易修，當時世尊何不多讚歎宏揚此法門？為什麼只三經一論，而且正法和像法的人多修別門，而到此末法才興此法門呢？這豈不是末法的人比正法像法的人福大？如即佛經，為什麼說佛前佛後為八難之一？

答三：開首華嚴，結局法華，兩大經王，皆讚淨土，其他經論，讚淨者累累難數，所謂千經萬論，處處指歸，不知尚須何等讚揚，莫非盡廢他法，單說淨土，方謂多讚乎？正像末期，是人根利鈍變化，不是指定某期始學某法，來問謂「末法纔興淨法」，大是悞會。不過他法斷惑，利根可辦，淨法帶業，鈍根亦能成耳。茲再答末句所疑，佛前無經，佛後經義晦隱，多啓闢譯，衆生多歧，故云難之一也。

問四：因果說，前生多作善事，多修行的人此世福報大，智慧高，理則應善的人多富貴聰明。為什麼現前所看的富貴人多橫心惡霸，而且鬼頭鬼腦，返而善的人多窮苦和愚笨呢？

答四：貧富是前幾生事因之果報，性善惡是俱生與現染之習氣，此其一。細察富者亦多慈善，貧者亦多狡惡，不盡如來問所云，故無須辯，此其二。

問五：經云：「從是西方過十萬億

佛土，有世界名曰極樂。」豈不太渺茫和矛盾麼？又佛具萬德萬能神通無量，何不化三界六道為淨土，為什麼必依衆生念佛才可往生？佛有無緣大慈，何以要人念他名號才肯接引？

答五：太陽系有八大行星，更有謂若干太陽，我亦以為更渺茫。「矛盾」未指出何事，無法置答！經云心佛衆生，三無差別，但知佛萬德萬能，寧不知心亦萬德萬能耶？無論世界本無淨穢，實諸世界亦屬真空！須知有無淨穢，皆是心相，佛與衆生，各現其現見，如迷子迷逝，母雖日念，子不回心，愈逃愈遠，倘子念母，方能相逢。

問六：衆生煩惱未斷，蒙佛接引到極樂世界時，如前惡習再起作惡，淨土豈不還鬧成五濁惡世？因衆生無始無明都造致六道輪迴不息，何況已惡習重重？

答六：心本不生因境有，諸法緣生，試看極樂之境緣何似？自知此問純是戲論。

左營李孟泉居士問四則

問一：變食真言誦咒施食，既能使金翅鳥及餓鬼獲得飽滿，何以不能回向社會飢人，個個得食？

答一：金翅鳥性食龍，佛為救龍，故施食與鳥，此有一段公案，免贅不叙。餓鬼道本無食品，故咒變之，人道本多食品，故不須咒變。前兩道皆有食品矣，其兩衆得食與否，尚視其有無障礙為斷！鬼道目連尊者之母，食方近口，即變為火，即一例也。人不能遍得食，又何足怪。且佛家印經及拜懺等，常有刀兵饑饉，悉皆滅除，種種咒願，又何嘗不為飢人回向哉。

問二：「大悲心陀羅尼經」圖解中「菩提夜，菩提夜」句，有阿難尊者畫像，惟該咒乃過去佛所說，尊者於兩三千年前，在印度始證阿羅漢果。何以在該咒中已有尊者之像？

答二：陀羅尼咒，例不許翻，本有數說，今舉其一。如「先陀婆」一語，印土水、壘、器、馬四物，皆以此名。說此語時，究指何物，必須臨機而斷，若預釋為何物，則大謬矣。假定先釋作馬，有人食時索壘，高呼「先陀婆」，而依釋馬之義，牽馬上堂，豈非笑話。大悲咒釋文繪圖，其違事理，亦猶是耳。

問三：阿彌陀經有云「……其土衆生，常以清旦……供養地方十萬億佛，即以食時，還到本國……何以釋尊住世之時，未有彌陀國人，前來供養？」

答三：法華會上之觀世音，楞嚴會上之大勢至，請問來自何國？此係大名鼎鼎，學者盡知者。而釋尊說法，往往有他方菩薩百千萬億，試問此數中，其菩薩來非西方，能一一指出否？

問四：彌陀成佛於今十劫。在此期間，往生者已不少，且都有神通，但何以未見一人返此，為吾人證明西方之實有？

答四：來此正自不少，吾輩肉眼自知耳，豐干即其一。西方境

界，釋尊金口所說，諸祖皆為證說，聲如雷震，居士未聞之乎？

印尼譚洪斌居士問五則

問一：嘗聞學佛者言經書內載眾生皆有佛性，今為證此說，請老師舉一（除人類之外者）能成初果證者可矣？

答一：一切動物，總稱眾生，皆有知覺，此知覺原是性之作用。惟

有悟有迷，迷時是眾生，悟時即是佛，故曰，眾生皆有佛性。鸚鵡念佛，死後塚現蓮花，天龍夜叉金翅鳥等，俱作護法，即人類外具佛性之證也。

問二：若世界人類各皆修行成道，此後世界將何似？是否如聖經內云變成西方極樂呢？

答二：居士所問，不過假設之言耳，茲就姑問姑答。須知萬法心造，若全界眾生俱證佛道，此界即是清淨佛土。但與極樂有別，因彼土乃彌陀因地，四八弘願所成，種種殊勝，皆與其願合也，倘此土修眾之願與彌陀合者，亦能如西方所現也。

問三：生虔誠一信佛者，無乃國學根基淺薄，所翻經典不知所云，又何能學佛呢？從何下手，請老師指示為禱也。

答三：學佛重行解相應，解為了其義理，行謂修其方法。倘一時不能了解，亦當實行其法，果能行有成就，自能心開得解。居士宜專從念佛法門入手，再看有注解之淨土三經，久久自有受用也。

問四：生抱着慈悲方便心裡處世，想當為世人所歡迎，倘遇小部份

者不諒，譏為假慈悲，應抱如何態度對待？

答四：俗人笑道，自古不免，各行其是，不去睬他。

問五：生因家庭環境不便，未能懸佛像禮拜誦經，只在早晨在牀（未洗刷前）盤足默念阿彌陀佛數十聲，似此態度有辱及佛祖否？

臺北顏寬文居士問七則

問一：南無清淨大海眾菩薩，是否指虛空無量無邊的菩薩總稱名號？抑是單指一尊菩薩的名號？

答一：指西方極樂之一切菩薩，非指盡虛空，亦不指一尊。

問二：臺北北勢內湖「古月庵」住持達空尼師月餘前圓寂，她的皈依弟子有的請巫婆去「觀望亡者」有沒有達到西方，據巫婆說：已在七寶池中蓮花中打坐，要坐四十九天才要離蓮花寶座。奇哉！西方佛國，一個凡夫那有這樣隨便到佛國，這樣恐怕妄見妄信，抑有此事，希德高破妄！

答二：村婆無知，妖言惑眾，處處有之，安有閑情，向若輩論長道短。

問三：上期大德所答桃園黃天送居士三則中，第一則答：末句，「殺生如不是罪惡，放生便是罪惡矣」。這句似顛倒妙義，希大德剖明以開茅塞？

答三：殺生與放生，性極相反，善與惡，亦極相反。人以放生是善，自以殺生為惡，若以殺生是善，自以放生是惡，事理顯然，非

有妙義。

問四：禪宗念話頭，「拖死屍是誰」這句，是指報身四大為死屍，真實的我為它奔波，為它苦樂，為他三餐……等。是以作拖死屍想嗎？四大可作電池，真我為電想，與「空即是色，色即是空」，可同一義否？

答四：「拖死屍是誰」凡話頭要參不要講，此句重在參誰字，居士謂「真實的我」，區區請問，「真實的我」，是箇甚麼？未向此處用心，故又多下文之贅言！

問五：世間不離佛法，佛法不離世間，可是刀兵戰亂，邪惡日甚，道德月退，種種不正當的事，佛法可在邪惡其中否？

答五：菩提是佛法，煩惱亦是佛法，無煩惱何有菩提，無菩提何顯煩惱？

問六：三年前佛教會派圓明法師到日本研考，近耳聞圓明法師還俗，未知真實，或者有人謗斥。圓明法師不會跳下火宅才是？

答六：區區與日本向不通信，一概不知。

問七：初發心學寫有關佛教因果等等勸善的作品。因學問淺深恐有的虛構不實，或者擅造主角姓名和時代以及形容等，這可說打妄語之罪麼？

答七：果有其事，宜照實寫，如設譬喻，則可方便，無拘束也。（附說）詳觀居士所問，於佛似屬初機，惟知見尚正，亦頗難得，茲有奉勸，此後宜老實念佛。禪家之書；及一切玄妙，暫置勿論

，後遇知識，再學不遲。

臺南吳倫炳居士問三則

問一：虛空，真空，實相，法界，宇宙以上五點妙義如何異別敢請分段一一示曉？

答一：「虛空」謂此空間。字謂上下四方，宙謂往古來今，此二字合空時二問而成，乃我國文學上固有名辭。餘三皆謂本性，「真空」指體，「實相」指狀，「法界」指用，係佛學上之專辭。

問二：彌陀經中所謂：不可以少善根福德因緣得生彼國之句與十念往生句，難易差別甚遠故學者多生疑惑修難「日必修大善根福德故為難云」？

答二：多種善根福德者，乃淨土門中之通途，最為穩當，所謂萬修萬去也。十念往生者，必宿根深厚，或利器上根者，一念即能安想不起，唯精唯一，所謂至心念佛一句，能消八十億劫生死重罪，況十念乎？然此等人，百千中無一也。

問三：學佛學事理，其念佛一門，何為事理未甚明徹？乞為指示！

答三：理指教理及經義，此必須透徹，方不盲昧。事指一切方法及律儀，當依之而行，方有成就。

