

# 佛學問答

士居南炳李：者答解



## 臺北顏田居士問五則

問一：古今社會有上流人物反比平凡人更不信佛法，按因果說：有福享，皆是前世修，因何現在有的連踏入寺廟拜佛或看經典都不願意；是否夙修福不修慧，致今生與佛無緣想否？

答一：今之顯達，不願踐履寺廟，親近三寶，情形甚為複雜，居士所云修福不修慧，夙生之因是也。尚有現在之環境習俗，影響力亦甚鉅大。再吾教之種種之景象，不能引人之好感，吾徒亦應自咎。

問二：甲乙二友係初學上司，兩位均通釋道儒，而甲一聞正法則習淨發菩提心，年來日見精進。而乙佛理雖較通徹，工餘談及佛學，辯才豪爽，而讚佛法，結論仍不信有淨土，感應，輪迴等，似此單識理可有辦法撥開執塵，使其歸入明行足同登蓮邦，祈示！

答二：真知灼見，與世智辯聰，截

然兩途，居士稱乙佛理通徹，余不致信。如果通徹，則權實不二，三諦圓融之理自明，便可法法無碍。淨土感應輪迴等事，始自華嚴，終至涅槃，無不言之，乙不肯信，是自標識見高超，而以佛經為卑鄙，豈能稱為通徹，且亦不足稱為讚佛法矣。此公或係耳聞之學，倘後如遇高僧大德，境界或能轉變。

問三：工餘弘揚佛法，同事中多不信也不諱，是否弘揚者德學淺薄，無感召力，抑或眾同事與佛因地未熟，祈大德賜良方普利群執。

答三：應機說教，本非易事，不問對方接受與否，在他是已下一粒種子，在己是多一份功德，兩有裨益。既肯發此大心，便是菩薩，自應盡己之力，廣學法門，勸化他人，不厭不疲，持之久恒，自收奇效。

問四：佛說處處皆可為道場，隨便說因果，有輩聞後即辯駁不現實。說是古人造來勸世，應舉何證破其迷心，祈復！

答四：古事證據，無非經書，既不信經書，能信今日報紙所載之事乎？在在皆是因果，惜不覺悟。古書不信，報載不悟，只有待其身歷其境，或能信之。身歷而仍不信，雖佛出世，恐亦救他不得，區區更無能為力矣。

問五：同事中有一個半殘廢者，反叫人勿信佛法，公然地在正信近事男面前大罵佛菩薩，聽者毛骨悚然，是否與其理論，或者憫憐

深障，由其業力生滅，勿與較長短！

答五：不去理他，免彼此都招煩惱，各行其道，各有因果。

## 東勢胡正臨居士問三則

問一：一劫之年數據金剛經講義江味農居士算出為十三億又四千餘萬年，又此賢劫中亦當出佛千尊，但僅釋迦，彌勒二佛間之距離即需五十六億七千萬年之久，如此之差額令人費解？

答一：劫分小中大三種，其積算之數經論亦不一致。按智度論，一增一減（即人壽自十歲百年增一至八萬四千為極又如退減至十歲止）為一小劫，二十小劫為一中劫，四中劫為一大劫，江居士所算或係小劫之數。再彌勒距釋迦，雖云五十六億多年，並非佛佛出世。相距時間皆是數也。

問二：受持讀誦金剛經之功德世尊於是經中嘗說：「我於然燈佛前得值……無空過者」其功德千萬億倍不及持誦之一，然則世尊前之諸佛未說金經否，否則亦免世尊多劫苦修？

答二：前佛雖有如經典，尚有得遇與否之別，此其一。金經之在今世，豈不普徧，不遇不聞者，數何可量，誦持雖多功德，仍偏修福，若云成佛，還應修慧斷惑，此其二。試看今之誦金經者，已不乏人，立地成佛者，究幾人哉。

問三：成佛必須自覺覺他覺行圓滿此種功夫純屬內證，但菩薩宜較佛覺其程度究有深淺，但觀音既

稱古佛化現，何必定退菩薩位，直至當來候補阿彌陀佛位？學人愚痴實難解此意！

答三：此皆善巧方便，度生示現之相耳。如世尊久遠本已成佛，仍來此現八相而成道，應知皆係以身示範，誘人進修。若明乎觀音如來，不但示現菩薩，且示現聲聞緣覺，乃至天龍八部等三十二相，則於此便無疑矣。

## 淡水李永青居士問三則

問一：殺蟲類，是否有罪過？弟所耕營之柑園及茶園夏天發生柑蟲及天牛茶蟲，其他種種蟲類甚多若不殺者損失頗大，應如何之？

答一：先應知殺生造罪，乃因果上之自然惡性，非可向某神解釋者，此其原則。台端可向農業專家探問，使其預先避免生蟲為佳，否則自有在可能範圍，力求少殺，不得已時，只有與其念佛回向耳。

問二：念佛之人用什麼方法可得「未來過去」之知？

答二：過去未來，乃係神通，得定以後能有，然與了生死無關，不可妄求招魔，須知念佛為求生西，果生西矣，則六種神通，不難具足矣。

問三：別世父親母親誦什麼經可往西方極樂世界？如何可知有接引嗎？

答三：有毘盧遮那佛大灌頂光明咒沙法，可以採用，載在大藏經秘密部。

## 岡山楊文玉居士問三則

問一：歧路指歸第二十頁第一條「謂恭敬菩薩。菩薩是慈悲心很重。專對佛來度脫眾生」等語，與四十八頁第一條「到處多有架乩扶鸞的。降壇的非仙即佛。照著他們的教訓可靠否」？答為「各處的乩壇多半是一些有靈氣的鬼。假託著仙佛的名字來降」等語，如此說，寺院之佛菩薩可以恭敬以外，如人家供養禮敬木刻的觀音菩薩像，亦會降壇指示。像這樣的菩薩可不可以恭敬？是不是靈氣的鬼假托大士之名義？

答一：供奉恭敬是一事，架乩扶鸞是一事，不可混為一談。供奉恭敬，並不分別寺廟家庭，皆有功德。或冥或顯，都可感應，此為事理之常。架乩扶鸞，跡同巫覡，不問在寺在家，皆是靈鬼假託，屬於迷信妄作，故智者不為。

問二：因學者常到寺院禮佛，和看四十二品因果經。勸修念佛法門。其他之佛書內面。沒有看到關聖帝君之事跡。如何每寺院供養關聖帝君木像，他非佛，亦非菩薩。他是不是神祀。怎樣要供養他乎？

答二：四十二品因果經，乃是小說，內容雖不謬佛，總屬無稽之談。關帝自隋唐以後，即奉為佛家之伽藍護法，相沿至今，猶寺中供韋陀菩薩耳。

問三：從前由寺院送學者「在家念佛方法」一張，與歧路指歸之第三七頁至三十八頁之在家念佛方法符合，但是此樣由心念佛號之外還可要學定禪否？倘在家念佛守「殺、盜、淫、貪、瞋、痴」之外還要守何戒乎？

答三：念佛屬於淨宗，果能信願行三者具足，決定有所成就，不必再去學禪，蓋禪不遇明師，暗中摸索，費力無功，倘持至一心不亂，便是禪定。自戒三身業，三意業固有功德，總不如求戒師正受為合法，且對戒相得真解也。

### 李炳南緊要啓事

世間之事，極端複雜，見仁見智之評，佛門不免。學人賤在白衣，自有範守，對於僧寶，任何所作，向未敢加評論，亦未有何行動。不意有好事者，捏稱學人曾燒某師著作，禁聽某師講經，或云，唆甲攻乙，黨乙非甲，種種無據之言，在學人受誘，得消罪障，固是大幸，致引起他方煩惱，亦不怨道。故特鄭重聲明，仍本初衷，過此再有如上情形發現者，概屬謠言，不可輕信。因果可畏，生死事大，喜造謠者，由其自造，後亦不與辯也。

### 高雄李木泉居士問八則

問一：敵對漢字識淺，因此朝暮課誦難免有錯念，或者發音不正之處。此者有失禮教，或者有罪過

否？

答一：宜在當地，求曾經學佛之人口授為妥。

問二：經書中生僻字很多，普通字典也難找出，未知有經書發音字典可參照否？

答二：經字在字典中，尚能查到，咒字多不登載，若說到學咒，不問字認識與否，例應求密宗之師傳授。

問三：佛門必備課誦本的有朝暮課誦兩段，例如朝時課誦自二頁至廿五頁各項應一齊念完，或者誦其一部份就可否？若誦一部份可者，朝暮課內應誦那一部份？

答三：此書乃寺廟中課誦之應讀科目。在家人不必如是麻煩，可於其要者讀之。如不能自決，茲另寄小冊一本，上列有課誦簡法，依照便安。

問四：初入佛門者，應誦何種經書比較適合？

答四：即照寄奉之書辦理，便無差錯。

問五：經書名目種類很多，每日輪流誦念可否？

答五：日誦專取一二種，作為修持定課，多則攪亂，究研則不限數量，仍以能接受者為準。

若食卵者是不是犯戒？

答七：卵有生命，食之自是殺生，而且每日必食，何殺之多也。身體欠安自有正當之藥，論到補品，更有多種維他命丸，可以訪求醫生診斷，斟酌採用。再中西藥品，製成之滋養丸，豈止數百種，何必定食鷄卵。

問八：殺生祭神是否有罪障，非親手殺者如何？

答八：殺生是惡業，焉得無罪，祭神是求福，原因已惡，安有福來。且聰明正直之神，必不享之，神若享之，是分殺者之罪矣。更以非親手殺，疑為無罪，請問近日報載張昌年之慘案，汪震並未動手，彼有罪乎，無罪乎？

臺中賴真悟居士問一則

問一：為何有眾生，眾生從何來，死從何去？

答一：此問題看似簡單，理實高深，說之固不容易，恐怕說出，解也費力。因為「諸法實相」能以明白大概，方好談論這話。台端既問，只有從簡奉答。太空本來充滿極密度之有形電子，又充滿無形無名之「真如」，他們互相和合，就變化

聚形成物，這就是眾生。

