

# 我們需要有力的輿論

詹泰一

國家的安  
全，社會的秩  
序，和個人的  
操守，除了法律的力量以外，最重要的是需要公正有力的輿論來維繫，這是人所週知的。但法律是有形的，硬性的，同一法律往往有數種不同，甚至可以相反的解釋，致令古今許多罪惡由法律隙中得到便宜，得到僥倖。輿論則出自人類內心正義的意識（曲解輿論和歪用輿論例外。）可以說是良知的表現。

這種集合多數正義觀念的表示，力量是更大於法律，甚至可以推翻法律改造法律的。

許多有背景的人，俱備金錢勢力，儘管貪污枉法，任所欲爲，到時可以歪曲法律，利用金錢勢力將大事化小事，或利用其他方法，不了了之，這是有許多實例的。但是在輿論方面，衆目睽睽之下就沒有這些好處了。任憑你是大官巨賈，顯赫公卿，除非你能隻手蔽天，一旦犯了國法，在人格上留下污點，便名譽掃地，人人都記得你，人人都認得你，父母眷屬引以爲辱，同僚親友羞與爲伍。那時，前途末路，境遇之慘是不想可知的。古人說：「千夫所指，不疾而死。」輿論的力量的重要性是不容忽視的，而輿論的力量的偉大更是不可思議的。

從來沒有輿論的社會，便表示此一社會沒有善惡的分別，一種社會缺乏公正輿論的存在，便顯示此

一社會正在步上崩潰之途，試想，封建專制的國家，容許真正輿論的存在嗎？所以，缺乏正面的輿論，便是一種可悲的現象。

很久以來，我一直感到我們佛教界患着一種病態，缺乏嚴正輿論的病態。試展開各佛教刊物，許多社論，許多專文，慈悲心腸的大德們，爲最近社會陸續發生的罪惡案

件痛斥，爲重整社會道德喊得聲嘶力竭，我們佛教文化界對社會的搶救呼喊，可謂不遺餘力。這是對的，是我們佛教徒應盡的責任。但是詫異的是，對於自己佛教內部的事則忌諱莫測，隻字不提。自家米缸無米，却只顧去管人家的炊事，難道社會上的罪惡應該指摘應該搶救，而自家內部的罪惡就不該指摘不該搶救嗎？

或有人說，佛教徒都是慈悲快樂，一心求道尋求解脫，需要什麼輿論？這句話本來是對的，但這種理想畢竟是太少可能了。末法時代，正法沈淪，不要說一般社會，就是清淨佛門也難免少數蕉茅敗種，龍蛇混雜，偷偷摸摸地幹着不倫不類的事。表面上是佛門弟子，抬着佛像，看到這一類末法的象徵，已是不忍卒聞不忍卒聞，搖頭嘆息都來不及，還有工夫去管它？常執筆下論的作者們惟恐此類文章的發表，考慮因爲一己的醜惡而貽整體教團的損害。

一旦事情發生，報紙的大標題和雜誌的內容，值得痛心的是，使我們的佛陀也蒙受耻辱，那時人家冷嘲熱諷，指責的不是個人是非，而是攻擊整個教團的腐敗，他們那裡又知道，到底有多少人揮汗弘道的成果葬送在他們手中。試想，古代以來除了佛教徒寫的以外，有多少小說題材不把出家人當作揶揄的對象？這，爲的是什麼？一般社會上對出家人看法如何？這又爲的是什麼？

許多佛教內部發生而有損害教體的事，從來沒有看到我們的輿論有所表示，長老們對這種事是憤慨，是痛心，是袒護，是不屑一談，都無從觀察。也沒有看到當地教會，上級教會，或最高級教會有什麼行動。甚至嚴重的是，連一點輕微的表示都沒有。難道我們的教會是不論是非，縱容罪禍的嗎？或許我們心中會偷偷地想：教會不要說管，不捲入漩渦已經是够幸運的了。如果這樣，那我們是太需要痛下決心了。

我們教內的刊物，不但用來弘法利生，也要用來傳達萬千佛徒的心聲。許多長老們都是一付菩薩心腸，看到這類末法的象徵，已是不問，視若無睹漠然無關的態度，出了這樣敗類，終不免受到這樣下場，真是現報，究竟事情是不能一概而論的呵。反之，主宰教政的機構，或教徒喉舌的刊物都採取不聞不問，視若無睹漠然無關的態度，不但使一般人懷疑到其他無辜的教友，更懷疑：佛教縱容教徒造罪嗎？佛教徒不明辯是非嗎？佛教徒只會指摘社會案件而專門對自家門內的事保持緘默的嗎？一連串的問號相繼而來，令你有口莫辯。一般人平常對佛教的生活行動的要求是最苛刻的，而我們佛教的戒律是最

：「愛之，能勿勞乎？忠焉，能勿誨乎？」佛陀在世時，婆羅門外道一再想計陷害佛陀，陰謀暴露，舍衛城中外道的信譽一敗塗地，受到民衆普遍的排斥。這便是輿論的效果。

用。凡事只要問心無愧，沒有存心誹謗，是對事的而不是對人的，「內省不疚，夫何憂，何懼！」四海之內皆兄弟也，何況同是佛陀信徒，同是佛門弟子，關係當不止此。只是因為愛之痛之，所以不惜動用輿論起而指摘，其目的無非促其反省，知所警惕，是義正辭嚴的，而不是借題發揮的，攻訐異己的。

設若發生不意，教會機構立刻派員調查，各刊發佈事實真象，重者勒令還俗，或開除會籍，任由司法機關懲治，輕者宗派門下適當處置，則其師敎訓其徒，其兄管束其弟，不從懺自新者，擯而遠之。至少，犯戒越律的人，一再受輿論注意指摘，師友親人必不屑與共而終至無藏身之地，人人自必戰戰兢兢，懷而不敢。無形中不但杜絕邪妄，令社會上的人看了，喚！佛門不幸，出了這樣敗類，終不免受到這樣下場，真是現報，究竟事情是不能一概而論的呵。反之，主宰教政的機構，或教徒喉舌的刊物都採取不聞不問，視若無睹漠然無關的態度，不但使一般人懷疑到其他無辜的教友，更懷疑：佛教縱容教徒造罪嗎？佛教徒不明辯是非嗎？佛教徒只會指摘社會案件而專門對自家門內的事保持緘默的嗎？一連串的問號相繼而來，令你有口莫辯。一般人平常對佛教的生活行動的要求是最苛刻的，而我們佛教的戒律是最



# 庄之驅歌 胡德根

——兼給烏松村教友孫天乞先生

月 渡  
這有月的，光的波動  
傳至生靈的歸向，真的復活在  
高處。那是慈愛，那是倫常

也許原始的情操佔有我  
細聽悠悠的風翼飄來裊裊的餘音  
我招引蜷縮的天地放膽伸張  
趕除渾濁的彌留，呈現潔白的思想

於是，我為永遠而實踐  
思想常在，原始的情操常在  
我不知沾染在眼前的矇矇視覺  
但知前面有一遍明朗的風景

你來自何方？又去向何方  
終不能將所有的帶在身旁  
安息吧！別再如怨如訴的  
只要靈性是真，萬有都是永恒

## 詩簡

給你聽我心底的歌，不眠不息  
給你看那無人的仙境，那裡有美的完成  
那是什麼力？消蝕我痛苦已久的  
心靈

三千年，宇宙毫無更改  
是誰的歌唱？把握神奇的圓潤  
是誰敲起鳴鐘？響澈經過沖洗的世界  
啊！那是沉睡者，已醒來

啊！情感，起伏的浪  
佔據我心胸呼吸的肺葉  
我恨惱，你說世間到處都有光  
如夢醒來，你已使我成為無限

感激你，使我駕你操扶的輕舟而  
揚帆在你盪漾的音波之和弦  
當我見你，我不願打破原有的平  
安與寧靜

我們都相信，萬千教友的慧眼  
是雪亮的，萬千教友護法愛教的熱誠  
是一致的，具備正義感的文章一定受到廣大讀友的欽仰；具備正義感的刊物，一定受到廣大讀者的支持。具備正義而執法無私的教會一定受到廣大教友的擁戴；而正氣凜然的怒吼，必定烙印於每一位教友的心中。

爲了我們佛教需要接引廣大的人群，爲了我們佛教需要強大有力地褒善貶惡，讓我們大聲疾呼：摧奸破邪需要輿論。復興佛教，發揚佛教更需要輿論。

遠遠跋涉的生之過境  
從苦難的峯脊，摸索渺茫  
那聲息有如短歎，像觸覺  
一條斷柱腐化灰燼的冷漠……  
給我以清醒的山寺的木魚聲聲  
敲破這沉靜的闇默，超渡一切完整  
讓我追懷歷史的光榮與悲劇  
免於衆生沉潛於霧的迷，重韜浩  
那時我謳歌，謳歌向陽路的永恒  
醒者  
今夜有霧起了，氤氳地  
我彷彿聽到遠方還有一些哭聲  
在霧裡，我如幽魂的不歸  
常見萬物多變的幻象  
累積錯失的，我不知走向那裡  
啊！霧的沁冷，歸於靜  
遮不住肌膚上變黑的陰影  
無能再旋開往日銹蝕的巨鎖  
當我走過迷徑，沒有回頭

雖然那些屬於邏輯性的劇變  
劇變的，你已有個完整的交代  
但是，歲月仍如斯  
竟點綴你往昔的夢，一切空空

對於你，我捧出一顆純白的歡心  
有時我遙望着遠天飄泊的流雲  
你怎知我沉默的原因

智光老法師親筆選抄影印  
**五燈會元節引**

每本臺幣八元  
本刊代爲流通

繁重，行動稍一不慎，動輒得咎，絕對性的。惟有運用適當的力量去糾正它，去改造它，這和忠恕慈愛之道不但沒有矛盾，反有吻合之處。揚善固然是對的，隱惡姑息則惟有更助長其膽大妄爲而已。佛教是用因果來規繩人生，用慈悲來對待人生和感化人生的，但是對頑劣不冥的份子就必須動用群衆的宏力去迫促他，去制裁他，才不致於使極大多數的良善教友因爲極少數的不良份子而受到貽害，這是不值得的，也是不應該的。

任何宗教團體也是如此，都是沒有明分正邪，如何引人深信呢？任何社會都難免沒有腐蝕份子，任何宗教團體也是如此，都是沒有