

# 佛學問答

解 答 者：李炳南居士



## 印尼蘇島白存成居士

### 問三則

問一：佛教真義四大皆空，把心底裡的慾望一絲一毛掃得光光；一個真正的佛教徒，必須達於六根清淨。請問人若無慾望，那能促進人類社會生活進步？佛教是以何法解釋？怎樣使人類謀進步？

答一：人類根器不同。慾望各異：孔子刪詩訂禮，無終食之間違仁，朝聞道夕死可矣，顏淵簞食瓢飲，曲肱而枕，樂在其中，此以謀道為慾也。大禹寸陰不息，手胼足胝，而卑宮室，非飲食，此以功業為慾也。石崇何曾輩，粉白黛綠，日食萬錢，上不致君，下不澤民，此以聲色貨利為慾也。謀道者耻功業，故許由聞堯讓位而洗耳。求功業者，耻聲色貨利，故有楊震之却金。今人慾望，只是下等之聲色貨利耳。與其說生活進步，勿寧說道德退步，影響所及，是以有來日大難也。下等之慾，其害如是，世法聖賢豪傑尚能洞而擯之，況佛法乎？

問二：青年學佛，把心掃空，無慾望存在，不是要失了進取心，悞了前程嗎？只以精神上之「自度度他」偏於精神一面，於現實生活有何益處？

答二：大道功業，發心進取，是君子上達。聲色貨利，發心進取，是小人下達。果講生活，應論必需，非謂縱慾分外奢求。學佛並非不講生活，只是不應縱慾耳。應知進求享受之人，作世間忠臣孝子，尚無其分，出世間了生脫死之大法，更無其分。然佛家自有大享受，必須放下手中所執，方能再檢，俗云一手不能捉二魚也。

問三：如最近獲諾貝爾獎金之吾國青年李君等設他們心裡無有慾望，豈有今日之成就？

答三：第一答中，亦曾分說，人類慾望各個不同。李君固然成就，大禹難說未成就乎？孔子能說未成就乎？譬登山者，必學抓攀，入海者，必學泅泳，各成就矣，使抓山者抓海，泅海者泅山，能成就乎？學佛有學佛之慾望及途徑，發財有發財之慾望及途徑，臺端既以李君發財為羨，請申其義，可惜李君所發之財，是小者凡者，不久長者，不知佛家有大聖財，取之不竭，用之不盡者在。

## 臺北李維傑居士問八則

問一：佛學對宇宙之起緣1.怎樣有宇宙生物人生？2.若是因緣所生緣從何來？例如空瓶子蓋上蓋，瓶子放在家裏不動它即千百年內

中亦無物可觀，瓶內本來空，因何而有物，若說是有物豈不無中自生？3.本題之結論宇宙人生萬物之起源究從何而有？

答一：空中本有密度之原子，瓶蓋若不嚴密，進少空氣，即能生物。有其一，則生二生三，有三則萬類化出矣。此仍是眾緣和合而生之理。倘以此緣生懷疑尚能說出他法乎？區區亦願聞之。

問二：眾生從無始以來即有貪，瞋癡三毒。1.若無此三毒還有什麼存在？2.無始又從何而來的？本題之結論無始即無終，大地那裏有成住壞空之說呢！

答二：本來無一物，說個甚面目。無始非物，何能加以來去。「無始即無終」，此語誠然，但成住壞空，等於易經之貞下起元，並非空而後不再成，循環不息，即是無始無終。

問三：經論若有一法勝過涅槃我亦說個如夢如幻1.涅槃寂靜不生不滅豈不是死灰，死灰當然永不再覆燃？豈不是無情，無情不如頑石？2.又說不住涅槃涅槃之名不可得又云涅槃常樂，豈不是矛盾否？

答三：學佛應有次第，猶之學算術，必依加減乘除遞進，若開手即講微積分，學者必難接受。涅槃之理，等於算術之微積分，非可驟然明白。居士謂涅槃寂靜不生不滅，同於死灰頑石，實則灰與石有生有滅，並不寂靜！涅槃即是涅槃，無物可以譬喻，今只可略解不生不滅之義，以釋誤會，

「不生」謂本常，「不滅」謂永在，何能說是死頑，惟其本常永在，故日常樂，安有矛盾。

問四：大地眾生皆有佛性，亦是未來之諸佛1.冬天氣寒，生物即死亡不繁殖，夏天暖生物多，眾生豈不為熱所生，並無佛性之說否？佛性不為熱所生，只是為什麼？2.佛出生本地球上已兩千多年是為度脫眾生，那多一位佛即應少一眾生，為何到現世界人口不斷增加，動物也是增多減少，證明並未度脫一個眾生否？3.本題結論菩薩發願若一眾生未度誓不取正覺，眾生有增無已何時能度盡？

答四：佛性不是氣候，請問居士能思想，是氣候否？居士所云世界，似指地球，此不過無量世界中，億萬分之一，只知此眾生處增，未知他處眾生減也。然增減亦是偶有現像，如水中波，忽捲向東，又捲向西，必須以全海論。各經所載有恒沙諸佛菩薩聲聞緣覺，何能說未度一個眾生。更應知虛空無盡，世界無盡，眾生無盡，菩薩度眾，亦無盡也。

問五：人生本是個夢曇花之幻影，遲早終從變滅，1.一切法一切事物本來都是夢幻泡影，殺人豈不是如夢否？例如我今夜想到我生在世上一事無成，受窮苦病患眾苦，末了還得要死，死了與草同腐，我想到本來是夢幻，我亦不伯任何東西天堂地獄，以無我為觀，提着手把你殺死了，但是我犯了國法，我看到執法人執行殺我頭，可是我以無我之觀不怕也

豈不是什麼事都可以幹嗎？2. 本題之結論有生必有死，死後怎樣誰也不能知道，因為只死一次，若說因果所支配，試問美國原子彈轟炸日本人口死亡廿萬不算衆生物算算看算也不能統計，當初發明原子的也只有三兩個人吧，以三兩個發明一種武器殺死洄沙之衆生，豈不天道無知否？

答五：夢幻泡影是原則，犯法受刑是過程。喻如人身，有生必有死，死是原則，生後死前一段是過程。不能因着有死，中間一段一切不管，靜等死也。或是妄作非爲，自尋死機，倘人責之，則曰：人遲早是死也。且佛法如醫藥，應病而施，衆生三毒爲害，故說夢幻以破之，如看電影，雖有珍珠華屋，亦不往就之，知其幻也。居士反以其幻而想殺人，是反用其藥矣。更應知「無我」之義，果無我何有三毒，無三毒如何能殺人耶？又云：發明原子彈，殺恒沙衆生，天道無知，亦是悞解，有因有果，三世乘除，未之或爽，其中至理，研究方曉。

問六：人生是因果所支配所謂三世因果，今生窮困生未修福以致受苦，請問早人大多數無論官兵都是窮，待偶微薄，請問這幾十萬人都是前生未修嗎？2. 富人有錢即是貪污而來也是他的福報，設或沒有貪污，大陸富有者十之九都被共匪殺害，這福報豈不是太不公平嗎？3. 本題之結論，富有前生所修得來，今生不用勞碌生理，能吃苦，有智能當然可以賺錢，怎麼說前生修得來，豈不是矛盾否？

答六：凡夫作善，多不純淨，大都私多公少，其作善之動機，或爲利名，或爲地位，或爲種種希求，尋一無緣慈悲，毫不着相者幾希。是以所作，或始善而終惡，或始惡而終善，或間善間惡，或善惡相混，其因如是複雜，得果亦自複雜。又云既前所修，不用勞碌，不知因果成熟，全在緣力，所謂無緣不生也。如一粒瓜種，雖能結瓜，但無水土風日等緣，但置掌中，亦不能突然結瓜。運用智能，便是其緣，惟無因者，雖有智能，亦不賺錢也。俗云「百巧百能，還是受窮」，明乎此，豈有矛盾。

問七：中國有老子莊子孔孟楊朱淮南墨荀韓非朱子再加上佛學1. 中國超過任何國家的學問尤人倫之學，爲何光出奸臣賊子？2. 例如儒者士大夫之流終日懸空靜守稿死灰，自命清高，不肯接任何外來新文化，口講仁義之詩文，實則心如蛇蝎之毒也。如仁義已不仁義，教人仁義道德，己不道德。叫人道德法令，己不守法令。數人守法令，老奸巨滑刮民膏喝兵血，如此國至今成爲世界上最落後可憐國家，佛教徒無感情無學問乃至老奸巨滑實不乏人，如是何用信儒佛，倒不如信己！有能力多享，無能則罷了？

答七：老莊孔孟佛等，俱教人爲善接受，非諸聖賢之咎也。至云不接任何外來新文化！不知所指何種？殺盜淫之電影，黃色音樂，男女跳舞，汽車，洋樓，大餐，男則西裝革履，女則袒胸裸腿，

飛機大砲原子彈等，皆是外來新文化，何嘗未接受耶？佛教徒無感情，無學問，老奸巨滑，乃是不遵佛教所致，非經典教其如是。「信己」，不知己是何等人？若充分之貪瞋痴慢疑，信之恐表現者，尙甚於奸臣賊子老奸巨猾之所爲。最後又講享受，殊不知人之所以爲奸臣賊子老奸巨猾者，即是爲享受所趨迫也。

問八：佛家主張受欲枯乾1. 淫是爲着戒，試問中國諸子無妻子嗎？佛陀無妻子嗎？孔說食飯和女人同等重要，玩女是不應該，這是老年人說說倒也可以。青年人除出家外，想斷淫事實上不可能因爲是身上須要，良知所判決非心理作祟否？例如桃樹到春天必然開花結桃若是使它不開花除非砍了它，2. 本題之結論男人不應同女玩不然不能修行作佛性慾與生理無關係？

答八：男女斷姪，乃是教真爲了生死者而說，其對在家人只教戒邪姪，邪姪者，指非夫婦行姪而言，並不禁止正式夫婦同居也。作佛條件甚多，亦非僅斷姪欲，倘如是簡單，則人人能成佛矣。

問一：人類之始，據說是由細菌而再進化成人，確否？

答一：佛法所重之學問，在乎心性，故曰萬法唯心。居士問人之始，佛家亦會經言之，有「原人論」，即說此問題。本刊問答中，經屢言之，祈查閱。科學家有言人從猿來，或係因變，均係推測之辭，是耶非耶，固難肯定，縱是矣，請問禽獸鱗介昆蟲萬億種之動物，能皆一一確究其始耶？與其煩瑣不當，不若「萬法唯心」。

問二：心地若然無罣碍，高山平地總西方，西方就在自己心裡嗎？

答二：西方固在心裏，然非是指肉團心，不可誤會！此心盡包虛空，其大無外，豈止西方一域在自心內，豎窮橫遍，安有出乎心外者。

問三：釋尊降生是由其母左腋下出生，這與科學的今天有無不合？

答三：明史，嘉靖四年，橫徑孔方釋下產子，隆慶五年，唐山氏婦右脅生兒，觀此則不足駭疑。居士謂不合科學，我謂科學當欠發達。

問四：心經「揭諦揭諦波羅揭諦，波羅揭諦」，請爲詳解。

答四：此係咒語，按五不翻例，屬於密秘不翻，區區邊之，亦不強作解人。

高雄張鴻聲居士問四則

